

# AGKB Mötesprotokoll

Möte nr. 24

19 december 2023 14:00–16:00

Lokal: Teams

Mötet sammankallas av Patrik Persson, Besikta ersättare Håkan Andersson, Carspect

Deltagare: Se deltagarförteckning

Ta del av: Publicerat material Samverkansplattform

## Punkter

*Ansvarig:*

**14:00–**

### **Inledning**

Välkommen – Håkan Andersson (HA) hälsar alla välkomna

Inspelning av mötet – inga synpunkter

Dagordning – Anders Gunneriusson (AG) och Calle Beckvid (CB) inkommer med punkter att lägga till under övriga frågor, i övrigt inga synpunkter

*Ordförande*

Föregående protokoll – inga synpunkter

### **Information om Transportstyrelsens föreskriftsarbeten, regeringsuppdrag och förstudier**

Anders Gunneriusson (AG) informerar att det inte har kommit något förslag ännu från Kommissionen gällande besiktningspaketet, det är försenat.

AG nämner också att Transportstyrelsen arbetar med det sista gällande framställan om ändringar i förordningen beträffande certifikat för tekniker att besikta lätta bussar och flytta över de till tung. Det finns ett beslut och ska skickas in till Regeringskansliet.

Vi har haft några ansökningar om dispenser som vi har hanterat.

Håkan Andersson (HA) Björn Englund (BE) vad med vid förra mötet och då diskuterades förslagen till hur man hanterar föreskriftsarbetet mot EG direktivet. Då visades 5 exempel och ett 6 skulle tas fram och skickas till Örebro i form av någon analys. Är det gjort och har analysen kommit tillbaka?

*TS*

AG Absolut. Vid presentationen var det 3,5 s.k. hybridlösning som föll i smaken. Dessvärre har de informerat om att de har bytt ansvarig person men sen har de också fattat lite beslut om hantering och vissa prioriteringar. Det är synd att inte BE är med. Han har skrivit en hel del om det. Men som AG förstår är det en viss del av utveckling som man kommer att avvakta med. Vad det betyder i praktiken för det vet vi inte.

Ulf Emilsson (UE) Polisen hade ett möte med IT och Transportstyrelsens IT förra veckan. Det verkar som man flyttar över gällande föreskrift till nytt VTR och det verkar inte vara någon brådska med uppdatering eller uppgradering via direktivet.

---

AG Det har vi också förstått, att vi får prioritera och fokusera och överföra befintlig reglering som den är men jag tror att det har kommit ytterligare information?

Har du Niklas Aspholme (NA) läst vad BE har skrivit eller har du pratat med honom?

NA Nej, det har jag inte. Utvecklingsdelen skjuter man på och exakta skäl vet jag inte. Analysarbetet pågår för fullt med vad det är som ska göras.

HA Fordonsbesiktningsbranschen(FBB) som satt med i den arbetsgruppen, ska vi räkna med att den arbetsgruppen är upplöst då?

AG Arbetsgruppen där vi gick igenom hela föreskriften. Jag tror inte att vi kommer att fortsätta de arbetet, det är ju gjort och det var jättebra. Det är bra att använda och peka på vilka områden vi iså fall inte uppfyller direktiv osv . Vår Slutsats av det arbetet är att vi uppfyller samtliga krav men några enstaka som man måste göra något åt. Veldig bra arbete.

Jan Tägt (JT) En fråga till AG-Du säger att EU kommissionens förslag till besiktningspaket, ingenting är känt. Du har inte hört något om exportbesiktningar att komplettera nuvarande besiktningspaket med?

AG Nej, inget som de har skickat ut till arbetsgrupperna, det kan hända att det diskuteras men inget som jag har sett.

Sven Sökje-Petersen (SSP) En följdfråga om besiktningspaketet, uppdatering vad är tidshorizonten, det skulle vara klart detta kvartal men är försenat. Fortsätter arbetet i de här arbetsgrupperna och är några möten inplanerade? Har man någon horisont när man kan vara färdiga och kunna lämna ett förslag?

AG Nej all den planeringen har vi överskridit för längesen. Vi är i ett sorts Informationsvakuum. Det finns ju fortfarande expertgruppen, den är inte upplöst. Det finns Roadworthiness Committee. En Gissning är att ett kommande beslut ska diskuteras kanske i den committee innan förslaget kommer. Kommissionen kan hantera det via written procedure dvs inga fler möten men en skriftlig fråga. Nästa möte är i april-maj. Vill kommissionen vänta så länge, det vet vi inte.

SSP Om det händer något är eventuellt ett förslag till april maj till kommitténs möte?

AG Nej det är nästa möte för committee möte men de kan göra det via written procedure och kasta ut ett förslag som medlemsstaterna får ge synpunkter på. Eller alternativt ett färdigt förslag utan att vi får chans att lämna synpunkter på. SSP Då får vi vänta med spänning vad som händer.

Per-Arne Blommefors (PAB) FBB och Transportstyrelsen har samrådsmöte i morgon och då kanske BE är med. Vi kanske kan få lite mer klarhet då.

Det har varit en SITA konferens och där pratade man om besiktningspaketet och ett förslag 2023 tidigt 2024, är det skjutit på? Man pratade om Application efter 2026. Tror du att det håller?

AG Jo det är möjligt. En fråga under hösten där man förstod att det är försenat och vi tyckte att det får vänta efter årsskiftet. Vet inte hur de kommer att göra. Det kan vara så att SITA har haft ett möte med kommissionen och vet mer än de har skickat ut.

PAB Vi får avvakta och se.

HA För att summera, stämmer det att IT-fönstret vi arbetade mot i projektet med föreskriften , inte är något problem utan man för över nuvarande föreskrifter istället för att ändra någonting. Är det korrekt?

AG Spontant Ja, men törs inte lova. Det vore bra om BE kunde vara med och förklara mer om IT fönstret om det skjuts framåt.

HA Det vore bra om den informationen kunde delges i morgon på samverkansmötet.

---

---

AG ELV, det verkar som om nuvarande ordförandeskap har inte prioriterat det utan säger att det kommer lite senare men att det ändå är på gång. Inom nästa 6 månaders period ska det ha hanterat det, kan bli lite senare i perioden. När det nationella arbetet är klart lämnas det över till samordningen för internationellt arbete. Lovisa blir ansvarig för samordningen för ELV direktivet medans Naturvårdsverket har huvudansvaret.

HA Så vi vet inte om det är Transportstyrelsen eller Naturvårdsverket som till slut kommer att producera en föreskrift?

AG Naturvårdsverket har huvudansvaret för förhandlingsarbetet och vi ska hjälpa till på dom punkter som berör Transportstyrelsen.

---

### **Genomgång parkerade frågor (statusförändring/uppdatering)**

13-03 Pågåår

21-01 Ska vara pausad .Har man frågor kan man kontakta Kjell-Olof Mattsson.

*Ordförande*

Mats Staffas (MS) vill ha ett förtydligande, hur expertgrupperna fungerar och AG informerar om det.

---

### **Inkomna frågor**

En inkommen fråga från FBB. Den kom in lite sent, inte tre veckor innan som den ska göras för att antas och tas upp på mötet. Den kommer också behandlas på nästa möte.

HA redogör för sin inskickade fråga gällande Hastighetsmätare MC avläsningsbar i mörker.

JT Följdfråga/kontrollfråga uppbyggt fordon 50 år och äldre är det inte krav på belysning på dom?

HA De är besiktningsbefriade.

JT Jo men de ska ju igenom sista kontrollbesiktningen.

HA Vi gör ett tillägg och kompletterar.

AG kommenterar om vi tittar tillbaka på föreskriften, så gjorde vi en uppdatering den heter 2020:39. Vi hade missat en grej, det är en ren översättning av det som står i direktivet. 3 kap 8§. Det kan innebära att om det inte finns ett beskaffenhetskrav i 2021:10 eller 11 då kan man inte ställa det kravet på besiktning heller, enligt vår tolkning. Vi försökte titta i beskaffenhetsregleringen, mycket möjligt att går man tillbaka och tittar på den gamla där fanns det beskrivet att man skulle kunna se hastighetsmätaren nattetid, men det kravet verkar inte vara överfört till 2021:11. Kan inte svara på varför det blev så. BE kanske kan förtydliga detta.

*Ordförande*

HA Rent teoretiskt sett kan man säga, att fordon som har tagits i bruk med de nya föreskrifterna dom har inte kravet medans äldre fordon har det då det fanns i föreskriften.

AG Fastän det stod togs i bruk eller i eftersjusteringskrav och eftersjusteringskrav är ju beskaffenhetsreglering för fordon tagna i bruk, gäller även de äldre.

PAB Säger då 2021:11 den behöver inte halvljus, då blir det en kontrollbesiktning och då struntar vi i det. En definition på efterjusteringskrav vore väldigt bra.

AG Ni hittar skrivningen i Annex 1 under generella krav, näst sista stycket.

---

---

## Övriga Frågor

AG har en övrig fråga om Bussreklam.

En kille från Umeå har tittat på regelverket angående reklamfilm som man kan montera. Han har varit i kontakt med Besiktningsorgan och de har lite olika syn på det. HA undrar om AG har hans kontaktuppgift eller frågeställning som han kan vidarebefordra till FBB, Så förbereder de ett svar.

AG säger att de hade med och göra om de tillåter att man får montera solfilm och gör som det står i de nya ändringsserierna. Att man skär reklamfilmen och det hade varit lite olika uppfattning om det. Det brukas kallas foliering.

PAB Föreskriften nödutgång har tydligt sagt att det inte får förses med dekal, solfilm eller likvärde. Sedan lång tid tillbaka får det sitta på nödutgång s.k. pixelreklam. Det viktigaste är ju att man kan ta sig ut.

Calle Beckvid (CB) har en övrig fråga gällande E-call

Som ni vet släcker de ner 3 G näten för fullt. Om ca 2 år stänger av 2 G nätet också. En fråga som är jobbig nu är ju att det är många bilar som är installerade med ecall som är baserat på 2 och 3 G nät, kan sluta fungera strax före jul 2025. Jag har försökt att uppskatta hur många bilar det rör sig om. Sedan det här blev krav på nya typer 31/3 2018 så har det registrerats 2 miljoner lätta fordon i Sverige. Det är bara nya typer som har kravet, det rör sig om ca 300 000 bilar som har ecall på 2 och 3G. Sedan tillkommer 370 000 bilar som har utrustat bilar på frivillig basis innan dess. Har haft kontakt med Post och Telestyrelsen, om vad som kommer att hända när det slutar att fungera. Tittade i TSFS 2017:54, i maj införde man kontroll av ecall funktion i föreskriften. Vill väcka frågan i det här forumet vad som rent praktisk kommer att hända med bilar som kommer in på kontrollbesiktning. Ecall funktion i sig kan vara hur bra som helst men fungerar inte om det inte finns något nät. Hur ska man gå tillväga nu? Det kommer vara ett besvärligt läge. En fråga- gör Besiktningsorganen någon form av kontroll av e-call och ger den någonting?

*Samtliga*

PAB Vi gör kontroll i den mån vi kan. Ska finnas i fordon som tagits i bruk 2018. De har vi typgodkännande mot 2018:858 ska ha typgodkännande eller e-call. Det finns en period från 2018 till 2020 när du kunde typgodkänna mot 2007:46, det kan vara en uppgradering och det vet inte vi med säkerhet att de bilarna var nya fordonstyper. Tillverkarna kunde välja mellan 2018-2020 att typgodkänna mot 2007:46 en ny fordonstyp. Vi har i dag satt en tolkning, har en personbil ett typgodkännande 2007:46 och tagen i bruk efter 30 mars 2018, då gör vi en bedömning och kontroll när utrustning finns monterad, till skillnad mot typgodkända mot 2018:858, de ska ha e-call. Hur gamla är fordonen som går på 2G nätet? vi tittar inte på 2016 bilar.

CB Gjort en undersökning bland medlemmarna för att få en bild. Just nu tillverkas det fortfarande bilar med e-call 2 och 3 G. Alla väntar ju nu på den nya förordningen som ska träda i kraft för nästa generations e-call. De följer den standard som finns men huvudfrågan är om det kommer att drabba bilägarna på

---

något sätt? Nu blir folk pressade på att deras tjänster kommer att försvinna. Kommer man att få en två på besiktningen för att man kommer in med en bil med e-call men det funkar inte för att mobilnätet är borta?

PAB Vid kontrollbesiktning idag- lyser varningslampan som indikerar fel i systemet eller felmeddelande att det framgår att det inte fungerar så anmärker vi på det idag. Det är en relativt ny kontroll, vi har ju haft det ett halvår. Är det ett bekymmer kanske Transportstyrelsen bör göra något? Det är ett problem i hela världen. Kan vara bra att hålla lite koll på den här frågan i det här forumet. Nästa år kommer en kampanj för att uppmärksamma allmänheten om att man byter ut gammal utrustning som inte kommer att fungera.

HA Fyll i mallen så tas den upp i besiktningkommittén.

AG Mats Nygren (MN) jobbade lite med det. Mobility Sweden har lyft frågan till Transportstyrelsen.

MN Nej, inget att tillägga. Bo Nilsson jobbade med det tidigare, vet inte vad som har hänt. Vi vet att det är uppmärksammat och det är bra att CB skickar in underlaget.

AG Det kommer in frågor periferade, en fråga är Fjärrindikering på drag som har fjärrmanövrering. Det var PA som ställde frågan tidigare, han är inte med i dag så vi tar upp frågan på nästa möte.

AG Det har varit möte om LED-lamporna, ingen slutsats måste gå några varv till. Vi har sett brevet från FBB och Polisen.

---

### **Sammanfattning**

Datum för nästa möte 27/2 kl 14-16 via Teams

Datum för möte specifika frågor/grupper (vid behov)

---

*Ordförande*

### **Ytterligare instruktioner:**

Samverkansplattform: <https://ts-beskom.se/>