

# AGKB Frågehantering

Samtliga områden dokumenteras innan frågan kan behandlas i AGKB, behåll nuvarande layout.

Dokument döps beskrivande, frågenummering tilldelas när frågan publiceras.  
Ifyllt underlag skickas till sekreterare för AGKB som återkopplar.

Skapad datum	Fråga	Ansvarig/Org	Kommentar	Prel. Slutdatum
2020-06-01	AGKB 04-03 Uppdatering av TSFS 2017:54, Bilaga 3	Robert Johansson, NDT		

## 1. Vad är problemet (bakgrund)

Beskriv vilket problem som är i behov av en lösning och varför.

## 2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Förslag på inriktning eller färdigt förslag på ovan beskrivet problem.

## 3. Finns det alternativa lösningar

Kan det finnas alternativa lösningar som helt eller delvis täcker behovet

## 4. Vilken/vilka lagar, förordningar, föreskrifter påverkar/beaktas

Ange det regelverk som berörs direkt eller indirekt och i vilken omfattning.  
Primärt svenskt regelverk men även annan reglering bör anges i de fall de har en påverkan.

## 5. Vilken samhällsnytta har förslaget, konsekvenser för berörda parter

Vilka konsekvenser innebär har förslaget inkl. alternativa förslag för samtliga berörda parter.  
Bör minst omfatta fordonsägare samt övriga samhällsfunktioner som kan beröras.

## 6. Underlag/utredning etc

Ange om det finns tekniskt underlag, rapporter etc. som åberopas som stöd för förslaget.  
Publikt material kan hänvisas till, ej publikt bör presenteras på AGKB-möte i samband med första behandling av frågan.  
Ange även om behov av ytterligare utredning, faktaunderlag eller liknande som kan tillföra till område som inte är helt säkerställt.

## 1. Vad är problemet (bakgrund)

Dagens bilaga 3 är inte i paritet med aktuella regelverk och behöver därför ses över. Belysningsområdet är det som märks mest att det avviker från kraven att sätta fordon på marknaden och kraven för periodisk kontroll av fordonen. Det är även olika bedömningskriterier mellan bilaga 1, 2 och 3 för samma typ av bilst.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

## 2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

En generell översyn av hela bilagan är nödvändig då den har stor potential för förbättringar.

Men prioriterat bör avsnitt 7 Kommunikation vara. Det finns skillnader i bedömning mellan bilaga 1, bilaga 2 och bilaga 3 i TSFS 2017:54. Ett arbete på bara avsnitt 7 och bilaga 3, kanske ändå medför justeringar i avsnitt 7 och bilaga 1 respektive 2. Det viktigaste är att det är samma grundläggande regelverk och bedömning inom respektive bilaga. Sedan görs eventuella anpassningar mot respektive fordonskategori.

Inom framförallt belysningsområdet har ny teknik medfört nya möjligheter, som kanske inte kan omhändertas med existerande lagstiftning i TSFS 2017:54. T ex andra typer av belysningskällor, så som led lampor, omhändertas inte av föreskriften, då de används som ersättare till de belysningskällor som fanns då fordonet sattes på marknaden.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

### 3. Finns det alternativa lösningar

Finns inget alternativ till att uppdatera och lyfta reglerna till dagens nivå.

En utgångspunkt för de modifierade reglerna kan vara att utgå från direktiv 2014/45/EG och sedan göra de anpassningar som behövs för de olika fordonskategorierna och olika nationella regler.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

### 4. Vilken/vilka lagar, förordningar, föreskrifter påverkar/beaktas

TSFS 2017:54, bilaga 3 avsnitt 7.

Eventuellt kan bilaga 1 och 2 påverkas om en harmonisering mot direktiv 2014/45/EG genomförs vid samma tillfälle.

Eventuellt kan det medföra att vissa beskaftenhetsföreskrifter behöver ses över, då de inte uppdaterats under en längre tid.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

## 5. Vilken samhällsnytta har förslaget, konsekvenser för berörda parter

Kontrollen av dessa fordon sker mot utdaterade regler. En översyn måste ske för att hänga med de regelförändringar som skett under årens lopp. Olika regler har olika tillämpning vid olika årtal. Vilket inte avspeglas i TSFS. Merkostnader för fordonsägare som inte kan använda ny och billigare belysningsteknik på äldre fordon enligt nuvarande regler.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

## 6. Underlag/utredning etc

En jämförelse mellan bilaga 1 och bilaga 3 inom avsnittet kommunikation visar på att det finns ett flertal skillnader i bedömning av samma typ av brist. Bedömning av brister måste vara konsekvent oavsett fordonskategori.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

## Beslutsanteckningar (reservationer)