

AGKB Protokoll

Möte nr. 7

9 December 2020 09:00–12:30

Lokal: Skype

Mötet sammankallades av Thomas Nilsson, Opus Bilprovning

Deltagare: Se deltagarförteckning

Ta del av: Publicerat material Samverkansplattform

Punkter

Ansvarig:

09:00–

Inledning

Välkommen
Dagordning
Föregående protokoll
Genomgång nuvarande Åtgärdslista

Ordförande

Ärenden hanterade av BESKOM 2020-09-23

Nästa möte i BESKOM 2021-01-18

Status på ärenden överlämnade till Transportstyrelsen

- AGKB 01-11 Förslag om bilar och avgasvärden
- AGKB 04-01(a+b) Förslag om gaskontroll
- AGKB 04-03 Förslag om uppdatering av TSFS 2017:54, bilaga 3

Ordförande

Frågan ställd till Anders G. Ingen återkoppling angående status.

Genomgång uppdaterade frågor under behandling

- Se respektive uppdaterat underlag

Ordförande

AGKB 01-02 Förslag om stänkskärmar

Talarlista

- Utredningsgrupp
- ...

Beslut om fortsatt arbete alt. vidare till BesKom

Transportstyrelsen

P-A: Ändringsförslag till tre föreskrifter har tagits fram.

Mårten: Förslag som ligger, är syftet att undanta dessa fordon från krav på anti-spray skydd.

P-A: Grundkravet är att få undantag på hela anti-spray systemet (K1), men att det ska uppfylla kraven på stänkskydd (U2)

Mårten: Fordonen är redan idag undantagna, men det tolkas olika av olika BO.

P-A: Undantag från kravet vid kbes, hänvisas från TSFS 2017:54 till TSFS 2016:22 och TSFS 2013:63.

Mårten: Är det tillräckligt tydligt?

P-A: Timmerfordon är inte idag undantagna enligt TSFS 2017:54.

Patrik: Föreskriften spretar för olika områden och ibland hänvisas till andra föreskrifter, ibland står kravet i klartext i föreskriften. Att få hela föreskriften att vara entydig tar tid, och tillsvidare får det avhjälpas med olika lösningar som även inbegriper BO's handböcker, för att BT ska kunna få det stöd som behövs för att säkerställa en korrekt bedömning.

Thomas: Problemet idag är att det inte går att veta om fordonet är godkänt med stöd av något undantag. Vissa fordon är godkända med anti-spray mattor, men går inte att veta vid kbes hur fordonet såg ut då det sattes på marknaden.

Mårten: Det innebär att kravet blir retroaktivt

Ulf: Finns inget registrerat i VTR om vilka krav fordonet uppfyllde vid godkännande, ej heller vilka undantag som har tillämpats.

Mårten: Förslag att stryka fordon med tippfunktion bak, vissa fordon har bara sidotipp. Fordon som hanterar liftdumpers bör också omfattas.

P-A: Fordon registreras med tilläggskod i VTR, som förtydligar fordonens användande. Fordon som kör långväga transporter med spån/flis (sidotipp) ska inte omfattas av undantaget.

Mårten: Uppräknat att fordon med avsevärd olägenhet ska kunna undantas. Den är inte tydlig.

Thomas: Kan formulering vändas på? Går det att föra in i VTR att man nyttjat ett undantag?

Anders: Gjordes ett arbete kring 2010 om kraven på stänkskyddssystem enligt ECE-reglementen och direktiv som resulterade i de krav och undantag vi har idag. Krav som inte ska tillämpas skrivs inte in i VTR. Liknande diskussioner har förts rörande underkörningsskydd, sidoskydd med ett resultat som fungerar idag.

Mårten: Svårt att tolka reglerna idag. Vilka fordon omfattas av undantaget.

P-A: Tanken är att reglerna i TSFS 2016:22 och TSFS 2013:63 ska förändras. Vissa fordon undantas kraven på K1, men det ska finnas krav på den föreslagna nya skrivelsen för U2 istället.

Anders: Det blir ett helt nationellt krav istället. Finns det möjlighet i direktivet att undanta de övriga kraven som ställs på dessa system?

Mårten: Förslaget är bra men att det kan finnas fler fordon som det kan behöva kompletteras med.

Jan: Vilken är målgruppen av fordon som ska omfattas? Istället för att prata om undantag, vilka ställs det krav på?

Mårten: Anläggningsfordon kan även köra längre sträckor. Undantagen måste vara tydliga utifrån fordonets användningsområde och konstruktion.

Jan: Ta gärna hjälp med exempel. Konkreta exempel så att andra inte exkluderas.

P-A: Gruppen tar med synpunkterna och reviderar.

Anders: TS möjligheter till undantag regleras i direktivet. TS måste titta i vilken utsträckning undantag kan göras. Att undanta allt rakt av kanske inte är möjligt. Bara vissa delar av reglerna kan undantas, inte allt. Finns behov av exempel ska vi överväga det.

Thomas: Förslaget är bra och kan accepteras, med mindre justeringar.

Mårten: Lägg till liftdumper.

Ulf: Inga skarpare krav än vad som gällde då fordonet sattes på marknaden.

Anders: Om kommentarerna från BESKOM är omhändertagna, så bör arbetet vara klart för behandling igen i BESKOM.

Thomas: Förslaget uppfyller det som BESKOM önskade, med tillägg för de nya kommentarerna.

Mårten: Behåll möjligheterna med andra avsevärda olägenheter och fordonskategorier så som liftdumper.

Thomas: Harmonisera skrivning i föreskrifter.

Thomas: Är vi nöjda med kompletteringarna?

Ja från deltagarna.

Thomas: Förslaget skickas till BESKOM.

AGKB 01-09 Förslag om mopedbilar

Talarlista

- Håkan Andersson
- ...

Beslut om fortsatt arbete alt. vidare till BesKom

Håkan: Förslaget är färdigt för överlämnande till BESKOM. Förslaget innebär att mopedbilarna ska omfattas av kbes, eftersom de används frekvent i dagens transportarbete.

P-A: Spanien och England pratar om besiktning av L6-fordon.

Anders: TS har tittat på det här och frågat Spanien. De pratade om att bara införa en miljökontroll på dessa fordon.

Per: Märkligt att de skulle göra en miljökontroll då det inte finns några testmetoder för den här typen av motorer.

Anders: Oklart hur det fungera på dieselmotorer.

Ulf: Ofta förekommande ärenden i ARN med dessa fordon. Svaga punkter är bromsar, belysning och speglar. De borde också in till kbes.

Håkan: Första steget är kbes av fordonen. Steg två är kontrollprogram.

Patrik: Måste minst föras in i fordonsförordningen att fordonen ska omfattas av kbes.

Anders: Måste finns ett behov för att införa regleringen.

Thomas: kan frågan skickas vidare till BESKOM?

Ja från deltagarna.

Thomas: Förslaget skickas till BESKOM.

Bensträckare! (max 10min)

AGKB 01-10 Förslag om fyrhjulingar

Talarlista

- Håkan Andersson
- ...

Beslut om fortsatt arbete alt. vidare till BesKom

Håkan: Fyrhjulinga motorcyklar omfattas idag av periodisk kontroll, men skrivningen i dagens TSFS gör att man ibland ska använda bilagan för mc och ibland bilagan för bilar. Förslaget från gruppen är att en ny bilaga ska skapas för dessa fordon.

Patrik: Kan man lägga till en extra kolumn i befintlig bilaga 2?

Håkan: Det fattas många bedömningar idag i bilaga 2 för att dessa fordon ska kunna hanteras där.

Spelar egentligen ingen roll hur det införs, men det behövs en rakare tolkning av vad som ska kontrolleras och under vilka former.

Thomas: Finns ett stort tolkningsutrymme idag med tanke på skrivelsen "i tillämpliga delar".

Håkan: Finns även möjligheter för de som besiktar fordon inom kategori K3 att dra nytta av motsvarande kontrollprogram, med de skillnader som finns med anledning av hur de är registrerade.

P-H: Volymen på besiktningar och konkreta exempel på vad som är problematiskt är bra att komplettera med innan det skickas till BESKOM.

Håkan: Kan Patrik komplettera med statistik?

Patrik: Kommer under veckan.

Jan: Sexhjulingar räknas det som bil?

Håkan: Räknas in som fyrhjuling.

Thomas: Komplettera med statistik och konkreta fall som är problem vid besiktning och sedan skickas vidare till BESKOM.

FBB

AGKB 07-01 Förslag om kontrollbesiktning vätgasdrivna fordon

Talarlista

- Håkan Andersson
- ...

Beslut om fortsatt arbete alt. vidare till BesKom

Håkan: Idag endast ett fåtal fordon, men det blir fler med tiden. I bilaga 1 saknas det reglering av vätgasdrivna fordon. Går att anamma vissa typer av kontroller, men det finns inga gränsvärden. Finns ingen kontroll av det här drivsystemet, dvs kontroll, metod och bedömning.

FBB

P-A: Är det idé att även plocka in andra typer av gasdrivna fordon LPG, LNG, CNG etc?

Ulf: Få tillverkare idag men det gäller att lusläsa tillverkares dokumentation om användning etc.

Per: Det finns anledning att ligga i framkant inom detta område. Speciellt med tanke på att trycket är upp till 700 bar i tanken. Måste dock förhålla sig till de regelverk som gäller för vätgas.

Håkan: Vätgas kan inte detekteras med dagens utrustning

Thomas: Behöver det kompletteras i omfattning, antal fordon?

Per: Vi får ta fram underlag inför beslut.

Håkan: Behöver inte komma med i nästa BESKOM-möte. Vi behöver dock utreda lite mer innan det presenteras vidare.

Ulf: Inga indikationer att det blir någon drastisk förändring på marknaden 2021.

Örjan: Måste ha viss framförhållning då det tar tid att förändra reglerna.

P-A: Bilprovningen har haft fordon inne för kbes.

Fått nyttja dagens föreskrift så gott det går.

Håkan: Carspect har också haft några fordon inne för besiktning.

Per: Statistik kanske inte är det centrala i frågan. Men någon form av kontrollprogram måste finnas.

Ulf: Vätgas kommer framöver, men det är inga dramatiska förändringar på kort sikt. Egentligen en elbil som istället för batterier som energilagring har tankar för vätgas.

Bo: MSB tittar på säkerhetsaspekten.

Patrik: Föreskriftsarbetet tar minst ett år från start till ikraftträdande.

Per: Sen tillkommer tid för implementering hos BO.

Thomas: Ställer vi krav för ett fåtal fordon så kommer det ändå att innebära konsekvenser på marknaden.

Ulf: Läge att studera vad som står i PTI-portalerna för Hyundai och Toyota för dessa fordon.

Thomas: Finns även andra länder som har försök aktiva med vätgas.

Håkan: Frågan behöver väckas.

Thomas: Finns det tillräckligt för BESKOM att ta ställning till?

Håkan: Finns ett fåtal fordon som inte kan kontrolleras på rätt sätt, med stora konsekvenser om det finns fel.

Patrik: Går det avvakta till BESKOM möte i maj, så att ett mer komplett underlag kan lämnas in.

Håkan: Skicka in kommentarer så sammanställer jag detta.

Thomas: Vad behövs för material? Är det förslag på regelverk? Kontroller?

Ulf: Titta vad tillverkaren anser i PTI-portalen.

Patrik och Per: Behöver vara generella och teknikneutrala regler och kontroller. Men gränsvärde vid kontrollen kan variera för specifik applikation.

Bo: Det finns metoder för kontroll i dag så som såpvatten och värmekamera.

Örjan: Skicka upp till BESKOM för bedömning om det är viktigt, väck frågan innan för mycket arbete lagts ner.

Ulf: Mötet 18/1 är då en biljett till fortsatt arbete.

Ulf: Ta fram det som finns i PTI-portalerna och skicka detta till Håkan. Hinns förmodligen inte med före 18/1.

Thomas: Skickas till BESKOM för biljett om framtiden och fortsatt arbete i arbetsgruppen.

Bensträckare! (max 10min)

Avstämning status övriga inkomna frågor

- AGKB 01-03 Förslag om examinationskrav besiktningstekniker. *Patrik: TS har initierat ett föreskriftsarbete som kommer att vara klart i slutet av 2021. Om detta omfattas av det arbetet är dock idag oklart. Parkeras tillsvidare.*
- AGKB 01-04 Förslag om efterkontrolltid vid recert. *Patrik: TS har initierat ett föreskriftsarbete som kommer att vara klart i slutet av 2021. Om detta omfattas av det arbetet är dock idag oklart. Parkeras tillsvidare.*
- AGKB 01-05b Förslag om tillverkarspecifik information. *P-H: Arbetet är ovisst då det är oklart vad som gäller. CITA har liknande tankar. Bred förankring och samsyn inom EU saknas, vilket gör att användbarheten begränsas. Hur ska arbetet drivas vidare inom Sverige och EU? Separat fråga ställd från FBB till TS i ärendet. I väntan på utfall av den diskussionen parkeras därmed frågan tillsvidare.*
- AGKB 01-06 Förslag om miljökontroll. *Patrik P (förhindrad) genom Thomas: parkera frågan i brist på kommunikation och underlag. Per: TS följer utvecklingen av nya kontrollmetoder som införs i EU. Thomas: De inspielen önskar arbetsgruppen ta del av. Tittar på partikelräkning och utsläpp av kväveoxider. Genomlysning av metoder och gränsvärden, vilka försök som har gjorts och inte varit lyckosamma. Arbetet pågår men frågan parkeras tillsvidare i AGKB tills det finns något mer att hantera.*
- AGKB 01-07 Förslag om elektroniska säkerhetssystem. *Örjan och Kent: Arbetet pågår, men arbetet är inte i mål. Färdigt förslag presenteras vid nästa AGKB möte.*

*Ansvariga
för resp. fråga*

- AGKB 04-02 Förslag om förbättrad rostkontroll. *Bo: Trögt att få fram information. Arbetet fortsätter men AGKB behöver inte hantera den förrän nytt material presenteras. Parkeras tillsvidare.*
- AGKB 05-01 Förslag om bromsprovare ackrediterad verkstad. *Bengt: FVU tycker att det är ett rimligt krav att ställa på verkstäder då detta krävs för att bli godkänd vid besiktningsorgan. FVU har inte de resurser som krävs för att vrida frågan i den riktningen.
Bo: Fundering om man via intyg kan gå samman flera företag i samma region och sen genom intygsförfarande visa att man använt sig av en utrustning som finns på en specifik plats? Värde över att få ett kvitto av att en funktionskontroll har gjorts efter reparationen.
P-A: Blir någon form av underleverantörsavtal mellan den som reparerat fordonet och köper tjänsten av den som har utrustningen fysiskt hos sig.
Patrik: Intressant koncept som även kan vara intressant för ny föreskrift om ackrediterade verkstäder och släcka brister efter besiktning.
Thomas: Initialt skulle frågan parkeras, men arbetet fortsätter med liten annan inriktning.
Bo och Bengt pratar ihop sig.*
- AGKB 05-02 Förslag om hantering OBFCM. *Per: Krav att nya fordon ska ha utrustningen från 2021-01-01. Tillverkarna ska rapportera in data vid service och reparation (från april 2022). Medlemsstaterna ska lämna in data från kbes från 2023-05-20 (första rapportering från TS april 2024).
Fordonsägaren måste godkänna uttag av data ur fordonet (GDPR). Data får inte lagras eller behandlas av myndigheter, besiktningsorgan eller verkstäder. System och möjligheter måste skapas för att detta ska fungera. Kommer att påverka diverse föreskrifter för att det ska fungera. En praktisk hantering angående datainsamlingen måste skapas. Svara en gång per fordonsägare? Ågarbyten?
Parkeras till EU-rättsakten blir beslutad.
Beslut i EU januari 2021?*
- AGKB 05-03 Förslag om kontroll av slitage vindrutor. *Bo: Kontakter med de stora leverantörerna av vindrutor. Behöver info om stationer som har tillgång till utrustning och personer som har använt utrustningen.
Thomas, Mikael och P-A kollar möjligheter*

inom respektive BO. Frågan är aktiv och delrapport kommer vid nästa AGKB möte.

- AGKB 06-01 (AGRB 01-01) Förslag om exportbesiktningar. *Örjan: presenterar utfall nästa AGKB möte.*

Övriga frågor

- Nya frågor till efterkommande möten
- ...

Samtliga

Uppdatering Åtgärdslista

Reservationer resp. fråga

Ordförande

Dagens behandlade frågor skickas vidare till BESKOM.

-12:30

Sammanfattning

Datum för nästa möte *2021-02-16 9:00 – 13:00*

Datum för möte specifika frågor/grupper (vid behov)

Ordförande

Ytterligare instruktioner:

Samverkansplattform: <https://ts-beskom.se/>