

AGKB Frågehantering

Samtliga områden dokumenteras innan frågan kan behandlas i AGKB, behåll nuvarande layout.

Dokument döps beskrivande, frågenummering tilldelas när frågan publiceras.
Ifyllt underlag skickas till sekreterare för AGKB som återkopplar.

Skapad datum	Fråga	Ansvarig/Org	Kommentar	Prel. Slutdatum
2020.11.10	Kan separat bilaga i TSFS 2017:54 skapas om fyrhjuliga MC?	Fordonsbesiktningsbranschen	Ref: AGKB 01-10	

0. Sammanfattning/Förslag

1. Vad är problemet (bakgrund)

Beskriv vilket problem som är i behov av en lösning och varför.

2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Förslag på inriktning eller färdigt förslag på ovan beskrivet problem.

3. Finns det alternativa lösningar

Kan det finnas alternativa lösningar som helt eller delvis täcker behovet

4. Vilken/vilka lagar, förordningar, föreskrifter

påverkar/beaktas

Ange det regelverk som berörs direkt eller indirekt och i vilken omfattning.

Primärt svenskt regelverk men även annan reglering bör anges i de fall de har en påverkan.

5. Vilken samhällsnytta har förslaget, konsekvenser för berörda parter

Vilka konsekvenser innebär har förslaget inkl. alternativa förslag för samtliga berörda parter.
Bör minst omfatta fordonsägare samt övriga samhällsfunktioner som kan beröras.

6. Underlag/utredning etc

Ange om det finns tekniskt underlag, rapporter etc. som åberopas som stöd för förslaget.

Publikt material kan hänvisas till, ej publikt bör presenteras på AGKB-möte i samband med första behandling av frågan.

Ange även om behov av ytterligare utredning, faktaunderlag eller liknande som kan tillföra till område som inte är helt säkerställt.

0. Sammanfattning / Förslag

Kan egen bilaga skapas till fyrhjuliga motorcyklar i kontrollbesiktningsföreskriften TSFS 2017:54 så skulle högre likformighet kunna visas mellan olika kontrollbesiktningar.

1. Vad är problemet (bakgrund)

Vid periodisk kontroll av fyrhjuliga motorcyklar saknas fastställt regelverk. En blandning av bilaga I och bilaga II i TSFS 2017:54 används idag med varierande resultat.

Önskemål om föreskrift (bilaga) gällande kontrollbesiktning av fyrhjuliga motorcyklar efterfrågas därför.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Branschen behöver sluta att arbeta efter oprecisa styrningar som "i tillämplig del" när vi utför myndighetsutövning inom trafiksäkerhetsområdet.

Det är många gånger svårt att avgöra detaljernas och konstruktionernas tillhörighet mellan bilaga I och II vilket resulterar i för kunderna varierande bedömningar av kontrollen mot trafiksäkerhet.

Då flertalet detaljer och konstruktioner på fyrhjuliga motorcyklar mer men inte fullt ut kan jämföras med de som tillhör bil bör egen bilaga skapas för de fyrhjuliga motorcyklarna istället för den nuvarande oprecisa regelverksskrivningen.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

3. Finns det alternativa lösningar

Den lösning fordonsbesiktningsbranschen idag använder sig av är inte att föredra i framtiden.

Alternativet att inte se över föreskriften, och i fortsättningen använda dagens lösning innebär en ej likformad bedömning av fyrhjuliga MC då arbetssättet "i tillämpliga delar" tolkas olika.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

4. Vilken/vilka lagar, förordningar, föreskrifter påverkar/beaktas

Föreskrift TSFS 2017:54 kommer att påverkas.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

5. Vilken samhällsnytta har förslaget, konsekvenser för berörda parter

Med en ökad tydlighet i regelverk om kontrollbesiktning för fyrhjuliga motorcyklar kommer dessa fordon på ett bättre sätt bli kontrollerade vid den periodiska kontrollen. Fordonsägare kommer även att kunna se på ett tydligare sätt vilka krav som ställs på deras fordon. Trafiksäkerheten på Sveriges vägar kommer att öka om tydligare regelverk produceras.

Viss utbildningsinsats behöver genomföras av polisman, bilinspektör samt besiktningstekniker.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

6. Underlag/utredning etc

Detta förslags innehåll har diskuterats i Swetic under längre tid. Stöd för förbättrad besiktningstyrning framgår som önskvärt även i Trafikverkets publikation 2020:055.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

Beslutsanteckningar (reservationer)