

# AGKB Frågehantering

Samtliga områden dokumenteras innan frågan kan behandlas i AGKB, behåll nuvarande layout.

Dokument döps beskrivande, frågenummering tilldelas när frågan publiceras.  
Ifyllt underlag skickas till sekreterare för AGKB som återkopplar.

Skapad datum	Fråga	Ansvarig/Org	Kommentar	Prel. Slutdatum
	Utrustning som hindrar förarens siktfält			

## 0. Sammanfattning/Förslag

### 1. Vad är problemet (bakgrund)

Beskriv vilket problem som är i behov av en lösning och varför.

### 2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Förslag på inriktning eller färdigt förslag på ovan beskrivet problem.

### 3. Finns det alternativa lösningar

Kan det finnas alternativa lösningar som helt eller delvis täcker behovet

### 4. Vilken/vilka lagar, förordningar, föreskrifter påverkar/beaktas

Ange det regelverk som berörs direkt eller indirekt och i vilken omfattning.

Primärt svenskt regelverk men även annan reglering bör anges i de fall de har en påverkan.

### 5. Vilken samhällsnytta har förslaget, konsekvenser för berörda parter

Vilka konsekvenser innebär har förslaget inkl. alternativa förslag för samtliga berörda parter.  
Bör minst omfatta fordonsägare samt övriga samhällsfunktioner som kan beröras.

### 6. Underlag/utredning etc

Ange om det finns tekniskt underlag, rapporter etc. som åberopas som stöd för förslaget.

Publikt material kan hänvisas till, ej publikt bör presenteras på AGKB-möte i samband med första behandling av frågan.

Ange även om behov av ytterligare utredning, faktaunderlag eller liknande som kan tillföra till område som inte är helt säkerställt.

## 0. Sammanfattning/Förslag

Det förekommer fordon där ägaren fast (limmat, nitat, skruvat) monterat flera tillbehör tex poppy's, gardiner mm som påtagligt begränsar förarens siktfält (främre sidorutor och framruta). Det finns stöd i TSFS 2017:54 tredje kapitel § 8\* men inget tydligt i bilagan eller i besiktningmanualen vilket gör vilket gör att anmärkning riskerar att utebli vid kontrollbesiktning.

\*Fordonet kontrolleras så att det inte finns brister mot bestämmelser om fordons beskaffenhet och utrustning enligt 2 kap. 5–9 §§ och 4 kap. 28 § fordonsförordningen (2009:211) samt i fordonsspecifika föreskrifter utfärdade av Vägverket respektive Transportstyrelsen eller enligt äldre regler". I Fordonsförordningen § 5 "Förarplatsen i ett motorfordon eller i ett terrängmotorfordon ska vara rymlig och anordnad så, att den medger en lämplig körställning och en god uppsikt över omgivningen".

## 1. Vad är problemet (bakgrund)

Idag finns det ingen lämplig kontrollpunkt och bedömning i TSFS 2017:54 när fast monterad utrustning inverkar på förarens siktfält.

Exempel nedan:



Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/45/EU omfattar bedömning av förarens siktfält vilket gör att dagens reglering i TSFS 2017:54 av rutor inte täcker direktivets omfattning med önskvärd tydlighet.

Kontroll och bedömning av förarens siktfält bör inarbetas i kontrollbesiktningsföreskriftens bilagor då förarens siktfält är avgörande för trafiksäkerheten och det är otydligt reglerat på vilka grunder som siktfält ska bedömas samt tillhörande hur rapportering av brist ska ske.

Till dess att kontroll och bedömning av förarens siktfält inarbetas i kontrollbesiktningsföreskrift föreslås att bedömning riktas kan enligt något av nedan alternativ

1. 6.2.2 Förar/passagerarplats (EG: 6.2.9), otillräckligt siktfält 2 eller
2. Ändring reg. alt återställande 2.\*\* (tex 9.3.2 Ändring + 6.2.2 Förar/passagerarplats + feltypen)

*\*\*I Fordonsförordningens § 20 "avses inte en sådan ändring som endast innebär en avvikelse i fråga om fordonets utstyrelse och som inte påverkar dess beskattningsförhållande eller försämrar dess säkerhet". Denna "utstyrelse" är inte jämförbar med förslaget då den uppenbart försämrar förarens uppsikt.*

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

## 2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Införa i nuvarande regelverk t.ex. "9.2.2 Inverkande detalj (3.1, 6.2.9)" där t.ex. 9.2.2.1 Solskydd utvändigt (3.1, 6.2.9)" och "9.2.2.2 Solskydd invändigt (3.1, 6.2.9)" och 9.2.2.3 Prydnadsföremål (3.1, 6.2.9)" med grund för bedömning "Inverkande detalj som medför risk för begränsning av förare", en feltyp "inverkar på förarens siktfält, 2" eller liknande och "inverkar på förarens manöverförmåga, 2".

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

## 3. Finns det alternativa lösningar

Nej, se pkt 2.

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

#### 4. Vilken/vilka lagar, förordningar, föreskrifter påverkar/beaktas

TSFS 2017:54

TSFS 2013:54 reglerar/omfattar inte denna typ av ändringar

Fordonsförordning (2009:211)

Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/45/EU, bilaga 1, punkt 3.1 (OBS! Svensk version felaktigt översatt, engelsk version korrekt)

Svensk version:

3. SIKT					
3.1	Siktfält	Okulär kontroll från förarsätet.	Hinder i förarens siktfält som i hög grad påverkar sikten framåt eller åt sidorna (vindrutetorkares utvändiga rengöringsområde).  Vindrutetorkares invändiga rengöringsområde påverkat eller yttre speglar ej synliga.	X	X

Engelsk:

3. VISIBILITY					
3.1.	Field of vision	Visual inspection from driving seat.	Obstruction within driver's field of view that materially affects his view in front or to the sides (outside cleaning area of windscreen wipers).  Inside cleaning area of windscreen wipers affected or outer mirrors not visible.	X	X

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

#### 5. Vilken samhällsnytta har förslaget, konsekvenser för berörda parter

Att fordonsförare har en god uppsikt på trafik, vägskyltar, trafikljus, oskyddade trafikanter mm.

## 5. Vilken samhällsnytta har förslaget, konsekvenser för berörda parter

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

## 6. Underlag/utredning etc

Behovsanteckningar AGKB-möte nr. (Bifall eller argument mot)

Slutbedömning

## Beslutsanteckningar (reservationer)