

AGKB Protokoll

Möte nr. 17

14 september 2022 14:00–16:00

Lokal: Skype

Mötet sammankallas av Patrik Persson, Besikta

Deltagare: Se deltagarförteckning

Ta del av: Publicerat material på samverkansplattform

Punkter

Ansvarig:

14:00–

Inledning

Välkommen

Ordförande Patrik Persson (PP) hälsade välkommen

Åsa Sterner (ÅS): Är det okey att vi spelar in mötet för protollskrivningen?

Samtliga: Ja

Dagordning

Mattias Norling (MN): Jag vill ta upp reservrutiner under övriga frågor

Anders Gunneriusson (AG): Jag vill ta upp besiktningspaket under övriga frågor

Föregående protokoll – inga synpunkter

Ordförande

Genomgång parkerade frågor (statusförändring?)

AGKB 14-01

Förslag om miljökontroll. Grupp från AGKB som särskilt tittar på det inspel FBB gjort med anledning av miljökontroll vid besiktning.

Oförändrad status

Ordförande

AGKB 14-02

TS ser över alternativ eller kommentar till retardationsprov av TS Pausat 5 MC när provkörning inte kan utföras.

Fortsatt pausad

AGKB 15-01

Analys av branschens behov av kompletterade upplysningar till föreskrifter om kontrollbesiktning

AGKB 15-02

Alternativa kontrollmetoder: När kan de tillämpas och av vilka anledningar

AGKB 15-03

Hur tillämpas regler om beskaftenhet vid kontrollbesiktning. TS önskar att frågan omhändertas i AGKB.

Punkterna AGKB 15-01 till 15-03 är pausade och tas upp på möte sept/okt.

Preliminärt 12 oktober, fysiskt möte i Stockholm.

Transportstyrelsen skickar ut inbjudan inom kort.

AGKB 16-01

Utrustning som hindrar förarens siktfält

Gäller kompletterande upplysningar och ska hanteras i samband med ovanstående punkter.

P-A Blommefors (PAB) Det gällde förslaget angående "poppys" och gardiner som Transportstyrelsen skulle titta lite mer på.

Förslaget klart från PAB och ska lyftas i BESKOM för vidare hantering.

Håkan Andersson (HA) efterfrågar dokumentet på hemsidan, det saknas. Åsa Sterner (ÅS) laddar upp under både föregående mötet och detta möte.

Inkomna frågor

- Mats Nygren Transportstyrelsen (MN) Planera inför uppstarten av arbetet med nya upplägget av föreskrifterna för kontrollbesiktning.

Planen är ett fysiskt möte i Stockholm preliminärt 12 oktober. Inbjudan kommer inom kort från Transportstyrelsen. Anders Gunneriusson Tarnsportstyrelsen (AG) informerar att två nya rekryteringar gjorts som också kommer att delta i dessa arbeten.

Ordförande

Fråga angående att kunna delta digitalt på detta möte. AG: planen är ett fysiskt möte, rapport kommer att finnas att ta del av efter mötet.

Övriga Frågor

- *Miljödepartementets remiss av promemorian Övervakning och rapportering av uppgifter om verkliga utsläpp från vissa fordon.*

Calle Beckvid (CB) Efterfrågar om någon har några åsikter kring miljödepartementets remiss, CB ser inget avvikande och kommer svara på den utan kommentarer.

Örjan Söderström (ÖS) Tipsar om att länken finns på regeringen sida.

Länken: <https://www.regeringen.se/remisser/2022/05/remiss->

Samtliga

[av-promemorian-overvakning-och-rapportering-av-uppgifter-om-verkliga-utslapp-fran-vissa-fordon/](#)

Miljödepartementet EU 2021/392 -
Viss skillnad på deklarerade och verkliga utsläpp.
Finns möjlighet att upptäcka hos modifierande fordon?

- *Reservrutin om koppling mellan besiktningsföretag och TS inte fungerar*

MN – Efterfrågar reservrutin hos besiktningsföretagen att få ta del av. En rutin om kopplingen mellan Transportstyrelsen och besiktningsföretagen ligger nere, hur hanteras dokumenteringen då? MN Skickar ut efterfrågan per mail, önskar få ta del av rutinerna.

PAB – informerar att Bilprovningen använder manuella protokoll om det ligger nere. Kunden får med sig ett handskrivet protokoll och det rapporteras in när systemet är igång igen.

HA – Hämtar hem data före kl 6 för inbokade fordon, och har på så sätt tillgång till information för dagens fordon. Gäller endast förbokade, Drop in då är det manuell hantering som ovan. Skickar in rapportering så snart systemet är igång.

Patrik Persson (PP) - enligt föreskriften ska det finnas reservrutiner avstämda med Transportstyrelse. Vi har en offline lösning, använder en annan fil data saknas.

PAB – meddelar att dem vid förändringsarbete fått bekräftat med Transportstyrelsen gällande hur de tänkt göra och hur de gör idag.

AG – förtydligar att föreskriften innebär att man ska ha tillgång till fjolårets besiktning, det krävs för att man ska få påbörja en ny besiktning. Det som nämns nu är reservrutiner för rapportering, kap 9.

- *Status för besiktningspaketet*

AG - onsdag 21/9, möte med expertgrupp inom EU.
Dokument finns upplagda på hemsidan under dagens möte.
Jag önskar att deltagarna i AGKB tittar igenom guideline för miljömätning. Om ni tycker ser okej ut gällande utrustningen. TS påpekar att guidelinen inte kommer kunna ersätta dagens reglering utan det är endast just en guideline.
Transportstyrelsen önskar en harmoniserad reglering kring detta.
Guidelinen ska även kunna användas vid vägkantskontroll vid miljömätning framledes, på ett eller annat sätt. En fråga för Polisen om det är möjligt att göra.

Erling Andersson (EA)- uttrycker att det är Trafikverket som ska utrusta kontrollplatserna i första hand, vilket myndigheten inte gjort med den kontrollutrustning polisen ska använda hittills. Lägg frågan till Trafikverket. Polisen har redan mycket att kontrollera på vägarna.

AG – dokumentet RegDoc berör hur registreringsbevisen ska vara utformade och vad de ska innehålla. Baseras på direktivet 99-37, finns förslag att sammankoppla register mellan medlemsstater. Utbyte av information som menas är nödvändig för att kunna göra enforcement. Dokumentet Problem tree synliggör problemen och är kopplat till RegDoc. Det finns saker som berör polisen, därav önskan att Polisen läser dessa och återkommer med åsikter. Transportstyrelsen tycker det förslaget går för långt. Direktivet om registreringsbevis, ger inget bemyndigande om hur register ska kopplas med andra länder. Information om hur fordon är osäkra på våra vägar. Transportstyrelsen är tveksam till om det stämmer.

EA – önskar få dokumenten skickade. Tycker att allt som kan underlätta Polisens arbete, digitaliseras är bra, men det kräver att en instans (Transportstyrelsen) kan leverera den tjänsten).

AG – Enligt dokumentet Problem Tree är fordonsidentifiering och status är inte tillräckligt för att göra enforcement.

EA - Polisen anser att det inte finns bekymmer.

AG - Inga beslut ska tas på onsdag utan bara diskussion.

EA - läser och återkommer.

PAB – frågar om det är den guideline som Tyskland och Belgien är den som länderna har tagit fram instrumenten efter.

AG – tror inte det, de har redan tagit fram egna mätmetoder, instrument och gränsvärden.

Guidelinen tar inte upp sådant.

Tyskland har ett gränsvärde och Holland ett värde som är 4ggr högre.

PAB – har besökt Belgien och sett deras mätningmetod, effektiv, enkel, dem har ett relativt högt värde

AG - Ser problem, utrustningen ska kunna användas på alla fordon, utrustningen kan skadas.

PP – beror på tekniken man använder, CPC eller DC. Den ena tekniken är känsligare men båda teknikerna ska kunna klara alla fordon.

EA – presenterar ny medarbetare som kommer delat i dessa forum, Ulf Emilsson - polisen

- *Påminnelse BESKOM möte*
HA påminner om BESKOM möte 13 okt, föreslår att förlägga det i Stockholm i samband med att det andra mötet är 12 okt så man minimerar resandet. Tidigare försla var Borås.

Transportstyrelsen återkommer inom kort med inbjudan till BESKOM mötet och plats.

Uppdatering Åtgärdslista

Reservationer resp. fråga

Ordförande

Sammanfattning

Datum för nästa möte
Onsdag 7 december kl 14-16
ÅS skickar ut inbjudan via mail

Ordförande

Datum för möte specifika frågor/grupper (vid behov)

Ytterligare instruktioner:

Samverkansplattform: <https://ts-beskom.se/>