

AGKB Mötesprotokoll

Möte nr. 19

7 februari 2023 14:00–16:00

Lokal: Skype

Mötet sammankallas av Patrik Persson, Besikta

Deltagare: Se deltagarförteckning

Ta del av: Publicerat material Samverkansplattform

Punkter

Ansvarig:

14:00–

Inledning

Välkommen
Dagordning
Föregående protokoll – inga synpunkter

Ordförande

Genomgång parkerade frågor (statusförändring?)

AGKB 14-01

Förslag om miljökontroll
Oförändrad status, AG meddelar att frågan
fortfarande är pausad, inväntar besked från Bryssel.
FBB har också pausat sitt arbete.

Fortsatt pausad

*Anders Gunneriusson (AG) senaste informationen
avser några funderingar kring enkäten gällande PTI
measures. Inget nytt i övrigt.*

Ordförande

*Thomas Nilsson (TN) – Vill få bekräftat att FBBs
inskickade kommentarer till detta ärende har kommit
fram, vilket AG kan bekräfta. AG informerar att svar
inväntas gällande miljökontroll för euro 7 i enkäten.
Transportstyrelsen ska sedan sammanställa och
bereda innan svar kan skickas in.*

AGKB 14-02

Transportstyrelsen (TS) ser över alternativ eller
kommentar till retardationsprov av MC när
provkörning inte kan utföras.

Fortsatt pausad

*Erling Andersson (EA) frågar om problemet är stort?
Patrik Persson (PP) Det handlar om kravet att utföra
provet vid besiktningen, och om underlaget inte
tillåter kan provet inte utföras. Detta ska göras på
en uppmätt sträcka.*

*Per-Anders Blommefors (PAB) Ställer sig frågande till
om detta inte bottenar sig i svårigheten att boka tider
vintertid som SMC tog upp, när det inte går att
provköra vintertid. Provkörning är obligatoriskt på
MC.*

*Jan Tägt (JT) – dem förare som kör året runt med
sin MC som behöver besikta sitt fordon vintertid, har
svårt att få sin besiktning fullföljd pga
arbetsmiljösäkerhetskrav.*

*PP i föregående protokoll är det noterat att
Transportstyrelsen tittat på detta men pausat
ärendet då det inte ser lovande ut.*

*Håkan Andersson (HA) nämner att det man i
branschen har kommit överens om tidigare är att om
det kommer in en mc och vi bedömer att vi inte kan
provköra så får dem komma tillbaka. Vi godkänner
inte utan provkörning.*

*AG nämner att Transportstyrelsen har ett särskilt
system generellt för provkörning, men direktivet har
inte det. Undantag för exempelvis lätta släp och MC
vintertid är något Transportstyrelsen får titta på i
samband med revideringsarbetet.*

*HA påpekar att denna fråga ramlar över i
retardationsprovet, men denna avser provkörning
generellt när väglaget ej tillåter provkörning.
Retardationsprovet ingår i momentet provkörning.
Tycker att Transportstyrelsen återkommer när dem
har ett svar på detta så behöver inte frågan vara
pausad.*

*AG nämner även om MC fordon som är avsedda att
köras vintertid kan behövas köras sommartid.
HA menar att det finns inget som säger att vi inte
kan besikta en MC med dubbdäck sommartid. Det
viktiga är att följa kontrollplanen.*

*PAB undrar hur stort är problemet? Hur många
fordon avser det? AG informerar att det finns ett bra
underlag och det är fler fordon än man tror.*

*PP frågar om denna fråga ska hanteras i översynen?
HA anser att den behöver inte liggad pausad här.*

Inga invändningar från någon annan deltagare.

AGKB 16-01

Utrustning som hindrar förarens siktfält

Det finns önskemål om ett förtydligande vad man i samband med besiktning kan slå ner på. Gardiner etc som hindrar förarens siktfält. En del dokumentation, bilder och förslag har skickats in. Det avser löst sittande utrustning.

Mats Nygren (MN) det finns inte någon tydlig punkt i dagens föreskrifter men det finns i direktivet bilaga 1. Frågan ska väl hanteras som föregående punkt i översynen, den behöver väl inte ligga kvar här?

HA undrar om det är gjort en frågeställning enligt mallen, ska den skickas vidare till besiktningskommittén? PAB bekräftar att mallen är gjord.

PAB det som efterfrågades var hur gör vi? Det var två förslag i mallen, antingen kan man bedöma enligt 622 förar/passagerarplats, eller ändring alternativt återställande. Att den tas med i pågående arbetet är väl klart?

PP är vi överens om att skicka in till kommittén?

MN undrar hur det hanteras idag? PAB menar att det inte finns någon klarhet i detta utan att det görs nog lite olika. PP samsyn i hanteringen önskas.

PAB två alternativ är föreslagna, men inte vilket som är bäst lämpad. Om Transportstyrelsen enas vad som är bäst så kan branschen använda samma.

AG frågar om tidigare solfilmsdiskussion där man erbjuder att ta bort solfilmen. Mikael Hansen (MH) vi får inte förstå det, då får vi swedac på oss för då har vi lämnat förhandsbesked.

PAB menar att enkla saker sköts i hallarna, men sådant som är varaktigt fastsatt är problemet. AG informerar att förelägga om registreringbesiktning kan i dessa fall ge en missvisning om att detta är en sak som går att föras in i registret för att se om det uppfyller kraven. Man behöver vara ärlig om att det inte kommer kunna uppfylla kraven och att det ska återställas.

PP vi beslutar att den skickas vidare till kommittén.

Inkomna frågor

Ordförande

Övriga Frågor

Samtliga

Ola Svenzon (OS) tidigare inskickad fråga gällande ingångshastigheter vid bromsprov där vi fick till oss att gå efter vad utrustningen klarar vid retardationsmätning. Men det finns inte i någon föreskrift så det argumentet håller inte och Swedac kommer att slå ner på det. MN menar att i vissa fall hanteras det via dispanser och kommer så att göras under pågående arbete.

Markus Lindskog (ML) gör en snabb genomgång om pågående arbete.

Arbetet är påbörjat med att gå igenom bilaga 1 gällande revideringen och införandet av direktivet. Först arbetade vi tillsammans med system 2. Nu är vi uppdelade i två grupper arbetar parallellt med olika system. Dem har kommit olika långt beroende på komplexiteten. Gruppen som arbetar med system 4 börjar se slutet medan gruppen som arbetar med system 5 har större utmaningar i belysningsfrågor.

Grunden i arbetet är att fånga upp allt ni gör idag. Vad föreskriver direktivet och vad behöver vi eventuellt komplettera med i kommande föreskrifter för att ni ska kunna göra en besiktning likadant som idag.

PAB uttrycker en önskan om att använda Teams vid nästa möte. Mötet beslutar att vi byter till Teams.

HA föreslår att lägga till en punkt i agendan gällande Transportstyrelsens information om pågående arbete. Åsa Sterner (ÅS) lägger in punkten i nästa agenda.

Uppdatering Åtgärdslista

Reservationer resp. fråga

Ordförande

Sammanfattning

Datum för nästa möte 18 april kl 14-16 via Teams
Datum för möte specifika frågor/grupper (vid behov)

Ordförande

Ytterligare instruktioner:

Samverkansplattform: <https://ts-beskom.se/>