

Mötesanteckningar

Arbetsgruppen för registreringsbesiktning (AGRB)

Möte 19 21 december 2023 9:00–11:00

Lokal: TEAMS

Mötet sammankallas av Håkan Andersson ordförande, Camilla Sundén, sekreterare

Deltagare: Se deltagarlista (skickas senare efter svar om deltagande)

Ta del av: Publicerat material som publiceras på hemsidan senast 1 vecka före mötet

Ansvarig:

Inledning

Välkommen

Välkommen - ordförande Håkan Andersson (HA) hälsar alla välkomna.

Inspelning av mötet

Mötet hade inga invändningar mot inspelning av mötet för att underlätta sekreterarens anteckningar.

Dagordning

Inga invändningar mot dagens agenda.

Ordf.

Föregående protokoll

Datumet är fel, ändras i protokollet.

Jan Tägt (JT) Historiebeskrivning uppbyggt samlarfordon, där står det Transportstyrelsen genomgående, på några ställen ska det stå TSV och på några ställen Vägverket.

Håkan Andersson (HA) Vi låter det stå så.

Information om Transportstyrelsens föreskriftsarbeten, regeringsuppdrag och förstudier

Anders Gunneriusson (AG) – Inget nytt sedan igår. Inget nytt från kommissionen och inget nytt från besiktningspaketet. Inget nationellt arbete, vi avvaktar.

Niklas Aspholme (NA) Utredningen pågår fortfarande kring regelförändring-föreskriftsarbete. En ändring av nuvarande reglering för A-traktorer där fokusområdet är hastighetsbegränsande anordning och LGF-skyld, det pågår men är i sluttampen med mindre justeringar, innan intern granskning och sedan för externremiss i början av nästa år. Tidplanen håller.

TS

Karim Barsoum (KB), Sandra Flodström (SF)

Nämner en koldioxidutsläppsklass, ska finnas på registreringsbeviset bla.

Utsläppningsminskningskurva koppling till det, ska vi också föreskriva om.

AG Jobbar man något med grow? så att uppgifterna blir obligatoriska och levererar på ett CoC och informationsdokumentet? Ett förslagsområde kan vara på gång?

AG Men vad ska uppgiften komma ifrån?

KB Det är ett tillval som vi har valt och utifrån andra parametrar så kan vi räkna ut det.

SF där blir den här uppgiften om fordonsgupp väldigt central och det var ju den som vi införde i december. Att den ska registreras och vi har inte och har inte i närtid tid att uppdatera 2009:59 om med vilka uppgifter som ska in i VTR och den som ni använder er och vi har inte tydligt stöd att ni ska registrera uppgifter om fordonsgupp, men den finns i CoC och intyget om enskilt godkännande.

Men där har man efterfrågat på mötet i går att Transportstyrelsen måste förtydliga att ni ska kräva den här uppgiften i samband med registrering.

AH visst arbetar ni lite med 59:an?

Markus Lindskog (ML) Ja det gör vi, den är i en förstudie just nu. Arbetet har startat men det är lång tid innan vi är i mål.

HA frågar om Tillsyn har jobbat med enskilt godkännande? Tara Bahaddin (TB) Vi jobbar för fullt men det dröjer innan vi är i mål.

Statusuppdatering befintliga frågor

03-02 ska vara fortsatt pausad, enligt Jan Tägt (JT)

*Ansvariga för
resp. fråga*

Nya frågor

Inga nya frågor

Ordf.

Övriga frågor

Patrik Andersson (PA) har en övrig fråga gällande Rapportering A2- begränsade registreringsbesiktningar

Vi gjorde en tillsyn i oktober månad och tittade på inrapporterade besiktningar, både kontroll- och registreringsbesiktning. Om det skedde rapporteringar utanför ackrediteringens omfattning eller omfattning som man har, varierar mellan besiktningstationerna.

Då upptäckte vi ett stort antal A2 som var rapporterade som enbart har kontrollbesiktning i sin omfattning. Vi blev uppmärksammade på att det s.k. A2- begränsade registreringsbesiktning som det gällde. Det är en kvarleva från monopoltiden, man hade behörighet att utföra sådana då, och kunnat fortsätta enligt övergångsregeln i fordonförordningen och har kvar den behörigheten att rapportera begränsade registreringsbesiktning även om man utför kontrollbesiktning och har den certifieringen.

Om vi tittar på det ut ur tillsynsperspektiv är det svårt att urskilja det här från A2 i registret. En fråga till branschen-kan man tänka sig att ändra någonting här?

Transportstyrelsen skulle kunna ändra i besiktningsswebben och att kunna välja A2 – när man rapporterar för att kunna särskilja det här, det går inte idag. Samtidigt om man ser det ur ett marknadsperspektiv kanske övergångsregeln har spelat ut sin roll. Det är ju bara sådana som jobbade 2008 på Bilprovningen som har kvar den här behörigheten. HA och som inte har lämnat branschen och kommer tillbaka.

Vad anser branschen om det här?

Det kan ju inte vara så många fordon? Har inte exakt antal men fick ju många träffar, då 2022 o 2023 rörde sig om 1000- tal.

HA I Carspect görs det 10-20 i veckan så det är ett antal att räkna med. Kan ju inte vara gamla fordon eller, ska ju vara specialgjorda drag, fordon mellan 70 - 98 och så har du taxibilar demontering, handikapp demontering så det är inte bara kopplingsanordningar.

Patrik Jonsson(PJ) har gjort hittills i år 1700 st., det är ganska många. Demontering, kopplingsanordning, demontering av taxiutrustning som är ganska vanligt.

PA öppen fråga. Skulle man kunna lägga till A2- i rullisten, hur ställer sig branschen till det?

HA Spelar ingen roll hur verktyget fungerar utan vi följer de instruktioner som ni ger oss och arbetar därefter.

PJ Blir det också en skillnad i historiken att man ser vilken typ av A2 besiktning som är gjord i efterhand eller handlar det om ett urval inför rapportering?

PA Ändras inte bakåt i tiden och ifrån när man införde det.

HA Har Örebro någonting? SF Utifrån registreringsperspektivet vi har ju inte fokus med vem som har behörighet att göra vad i säg, för oss är det viktigt att man säkerställer när ska en A2- minus användas och det hålls av alla och det måste den saken förtydligas.

HA Från branschens sida finns en stor tydlighet så där är inte något problem. PA är ute efter att särskilja vad som är begränsade registreringsbesiktningar och vad som är vanliga A2 . De slås ihop nu.

SF Man kanske behöver stöd i föreskriften på sikt, att det finns något som heter begränsad registreringsbesiktning. A2 är bara en kod ej förskriftstyrd. Vi måste ha något motsvarande för att hålla koll på vad som är vad.

Peter Holmlund (PH) ett annat spår är att hur länge en övergångsregel behövs? Hur skulle det påverka tillgängligheten om den möjligheten försvann?

HA Det är en bra fråga. Med tanke på hur många besiktningar av den här sorten som bilprovningen och vi har talat om verkar det vara ett stort behov.

PH Kan det behovet styras om till andra stationer eller andra tekniker? En fundering bara.

HA Det kan Transportstyrelsen ställa en fråga till fordonsägarna. Vad tycker branschen om det skulle försvinna eller plocka bort den här möjligheten?

Patrik Jonsson (PJ) Tror inte att det är bra. Förhållande vis enkel registreringsbesiktning. Rutiner och behörigheter finns på plats. Det borde finnas kvar.

AH Tillgänglighetsfrågan finns i bakgrunden men vi bör gå tillbaka till PA fråga.

PA Jag har fått spontana reaktioner men fundera på det till nästa möte.

HA Branschen vill ha kvar förrättningen som sådan att göra begränsade registreringsbesiktning och vi använder de verktyg som tillhandahålls av myndigheten, då blir din fråga intern.

Mats Nygren (MN) Har något besiktningsorgan ett eget it system eller applikation kan man påverkas, kan vara bra att känna till. HA Vi cirkulerar frågeställningen och så lämnar vi ett svar till PA som får redovisa svaret vid nästa möte.

SFRO

Gustaf Ridderstolpe (GR) Vi kommer att komma in med några frågor efter nyår. Framförallt 2022:68 hur vi ska göra med den. AG efterfråga en ny lathund. Nu är det ELV som är på schemat. GR ber att få återkomma med en skriftlig förfrågan.

AG kommenterar och diskussionen har varit uppe.

SF Det har startats en samverkansgrupp med bara Transportstyrelsen och besiktningsföretagen, där vi har frågeställningar kopplat mot VTR, frågor kopplat till behov till nytt VTR och det kan komma input även från den här grupperingen med olika frågeställningen. Känner ni till detta forum?

HA Ja, bra med påminnelse och det är en ingång till Örebro.

Har ni fundering på Transportstyrelsen att göra en AGIT-grupp?

SF Nej, det har vi inte. Samverkansmöten kommer att bli förhoppningsvis ganska informella och där får karaktären av en arbetsgrupp där man startat upp och om en fråga behöver utredas ytterligare. HA Så besiktningskommittén kommer inte att utökas med en undergrupp till?

SF Inga fler undergrupper i dagsläget. HA De personer som representerar branschföretagen i den IT gruppen är sällan med i AGKB, AGRB grupperingarna. IT frågor skulle inte bli väl definierade i den här mötesformen, då får vi se till att föra det vidare till den samverkansgruppen istället.

JT Datan i VTR är milt uttryck uselt. Har varit med om antal migreringar och det brukar alltid bli nya problem. Har ni någon plan på att städa i samband med att ni gör den här flytten? Framförallt säkerställa historisk information av värde i framförallt kontroll- och registreringsbesiktning att det lever kvar, för redan i dag har fakta försvunnit.

SF Det du beskriver är viktig. Det vi har i fokus är framförallt att vi ska byta plattform, det är vårt huvudfokus, men vi behöver se över processer och vi behöver göra förbättringar där det är nödvändigt och enkelt. Vi kan inte prioritera rätta upp gamla historiska uppgifter. Däremot kanske vi får ett systemstöd som gör att det är enklare att hantera det i det nya systemet. Vi får annan förutsättning, steg 2 är att rätta upp det.

Sammanfattning

Datum för nästa möte

Torsdagen den 29 februari 09.00-11.00

Ordf.
