

AGRB Ändringsförslag

Samtliga områden dokumenteras innan frågan lämnas till Besiktningskommittén. Ändringsförslag döps kort beskrivande, Dokument-id tilldelas när frågan publiceras. Ifyllt underlag skickas till sekreterare för AGRB som återkopplar.

Skapad datum	Ändringsförslag:	Ansvarig/Org	Dok.id.
200609	Ver 1.0	MHRF	AGRB 01-06

1. Vad är problemet (bakgrund)

Beskriv vilket problem som är i behov av en lösning och varför.

2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Förslag på inriktning eller färdigt förslag på ovan beskrivet problem.

3. Finns det alternativa lösningar

Kan det finnas alternativa lösningar som helt eller delvis täcker behovet

4. Vilka lagar, förordningar och föreskrifter påverkas?

Ange det regelverk som berörs direkt eller indirekt och i vilken omfattning.

Primärt svenskt regelverk men även annan reglering bör anges i de fall de har en påverkan.

5. Vilken samhällsnytta och vilka konsekvenser ger förslaget?

Vilka vinster och konsekvenser innebär har förslaget för trafiksäkerhet, miljö, fordonsägare, myndigheter etc.

6. Underlag/utredning etc.

Ange om det finns tekniskt underlag, rapporter etc. som åberopas som stöd för förslaget.

Publikt material kan hänvisas till, ej publikt bör presenteras på AGKB-möte i samband med första behandling av frågan.

Ange även om behov av ytterligare utredning, faktaunderlag eller liknande som kan tillföra till område som inte är helt säkerställt.

1. Vad är problemet (bakgrund)

VVFS 2007:490 3 kaps allmänna råd mfl Allmänna råd till 3 §

Exempel på utredningsunderlag är äldre besiktningsinstrument, registreringsbevis, besiktningsunderlag och skattekvitto. Underlag för besiktningsorganets ställningstagande kan även vara en bedömning av Motorhistoriska Riksförbundet (MHRF) och vad i övrigt sägs i 5 § beträffande historiska fordon.

Hänvisningen till besiktningsorganen tar inte bara höjd för fordon som är förregistrerade utan riktar sig i en större grad till Transportstyrelsen och ursprungskontrollen vilket framgår av TSFS 2015:63 4 Kap liksom Vägverkets kommentar till föreskriftsförslag till ursprungskontroll 2007-05-11 avseende Förslag till ändringar i VVFS 2001:118

- 14 kap. 1-5 §§ avser att i görligaste mån förklara samspelet mellan ursprungskontrollen (hos VV) och fastställandet av fordonets tekniska identitet (hos besiktningsorganet). Det är nödvändigt för förståelsen av den nya ordningen att läsa föreskrifterna (denna och den nya om teknisk identifiering*) parallellt.

Grundtanken i denna föreskrift är att reglerna riktar sig till den enskilde (och VV) och därmed talar om vad som krävs för en godkänd ursprungskontroll. Samtidigt skall den enskilde ge in de handlingar som besiktningsorganet behöver för den tekniska identiteten (se 14 kap. 4 §)." *) VVFS 2007:490 och VVFS 2007:492

Kommentarer i arbetsgruppen:

2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Fordon som är 30 år och äldre och som funnit i Sverige de senaste 20 åren skall kunna godkännas vid ursprungskontrollen med stöd av andra dokument än registreringshandling när sådan ej föreligger.

Förfarande ska kunna tillämpas för samtliga ursprungskategorier och dess underkategorier,

1. Tidigare registrerat i Sverige.
2. Egen tillverkning.
3. Importerat fordon.
4. Övrigt.

Här avses i första hand ladugårdsfynd (barnfunds) eller fordon som sedan länge fallit ur registret och där fysisk registreringshandling saknas.

Oftast finns i dessa fall ett kvitto eller annan åtkomsthandling att fordonet bytt ägare vilket tillsammans med en fysisk besiktning och fastställande av fordonets tekniska identitet av besiktningsföretag ska utgöra grund för slutligt godkännande av Transportstyrelsen.

Kommentarer i arbetsgruppen:

2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

3. Finns det alternativa lösningar?

Kommentarer i arbetsgruppen:

4. Vilken/vilka lagar, förordningar, och föreskrifter påverkas?

Kommentarer i arbetsgruppen:

5. Vilken samhällsnytta och konsekvenser får förslaget?

Kommentarer i arbetsgruppen:

6. Underlag/utredning etc.

Kommentarer i arbetsgruppen:

Beslutsanteckningar

Frågan skjuts på framtiden då mötet ser behovet att någon från Ursprungskontrollen (TS) deltar i diskussionen. TS kontrollerar om någon kan delta i nästa möte. Under tiden jobbar MHRF vidare med frågan tills nästa möte.