

# AGRB Ändringsförslag

Samtliga områden dokumenteras innan frågan lämnas till Besiktningskommittén. Ändringsförslag döps kort beskrivande, Dokument-id tilldelas när frågan publiceras. Ifyllt underlag skickas till sekreterare för AGRB som återkopplar.

Skapad datum	Ändringsförslag:	Ansvarig/Org	Dok.id.
2020-08-25	AGRB 01-04 Förslag om ursprung och dokument	MHRF	

## 1. Vad är problemet (bakgrund)

Beskriv vilket problem som är i behov av en lösning och varför.

## 2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Förslag på inriktning eller färdigt förslag på ovan beskrivet problem.

## 3. Finns det alternativa lösningar

Kan det finnas alternativa lösningar som helt eller delvis täcker behovet

## 4. Vilka lagar, förordningar och föreskrifter påverkas?

Ange det regelverk som berörs direkt eller indirekt och i vilken omfattning.

Primärt svenskt regelverk men även annan reglering bör anges i de fall de har en påverkan.

## 5. Vilken samhällsnytta och vilka konsekvenser ger förslaget?

Vilka vinster och konsekvenser innebär har förslaget för trafiksäkerhet, miljö, fordonsägare, myndigheter etc.

## 6. Underlag/utredning etc.

Ange om det finns tekniskt underlag, rapporter etc. som åberopas som stöd för förslaget.

Publikt material kan hänvisas till, ej publikt bör presenteras på AGKB-möte i samband med första behandling av frågan.

Ange även om behov av ytterligare utredning, faktaunderlag eller liknande som kan tillföra till område som inte är helt säkerställt.

## 1. Vad är problemet (bakgrund)

I äldre föreskrifter avsågs med "ursprung" fordon som:  
tidigare har varit registrerat i Sverige,  
var importerat,  
egentillverkat  
eller övrigt (t ex tagits i bruk utan att vara registrerat).

Det är i samband med besiktningsorganens tekniska identifiering som ursprunget fastställas. I dagens föreskrift VVFS 2007:490 har begreppet "ursprung" ändrats till "kategori"

Syftet med att fastställa ursprunget med olika undergrupper är att fastställa vilka krav på handlingar, t ex tullhandling vid import från tredje land, liksom vilken kravnivå på utrustning och beskaftenhet som skulle uppfyllas för att fordonet skulle godkännas.

I TSFS 2010:112 Transportstyrelsens föreskrifter om registrering av fordon m.m. i vägtrafikregistret ersattes "ursprung" med "kategori" Ursprungskontrollen ger i dag allehanda tolkningar av begreppet ursprung - från tillverkningstillfälle till senast kända ägarbyte och allt däremellan. MHRF anser att ursprungskontrollen som en följd av den vida oprecisa tolkningen av ursprung i enskilda fall ställer oproportionella krav vid en ansökan. Kraven inkluderar äldre handlingar som därmed ska styrka ett förhållande som ägt rum för 30 till 110 år sedan i Sverige eller övrigt i världen

MHRF anser att det inte är rimligt att ursprunget alltid säkert ska kunna fastställas p g a att begreppet idag har en vid betydelse, ifrån vem och var delen, fordonet är tillverkat till sista transaktionen mellan en säljare och köpare och alla tänkbara led däremellan. Fram till 2008-02-04 avsågs entydigt med ursprung till vilken av kategorierna, import, tidigare registrerat i Sverige, egentillverkning och övrigt som fordonet kunde hänföras.

Kommentarer i arbetsgruppen:

## 2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

MHRF föreslår att begreppet "ursprung" i föreskriften klargörs

Idag förhindras varje år ett större antal historiska fordon från möjligheten att registreras och brukas på allmän väg då ansökan om ursprungskontroll inte godkänns p g a att ursprunget med säkerhet inte kunnat fastställas av Transportstyrelsen

Även i de fall där ansökan i ett senare skedde godkänns kan de krav på dokumentation som transportstyrelsen ställt för att ursprunget säkert ska kunna fastställas medfört omfattande efterforskning för fordonsägaren som kan sträcka sig över flera år och till höga kostnader. Kostnaderna kan ibland överstiga fordonets marknadsvärde.

Därtill kommer att transportstyrelsen emellanåt inte godkänner ansökningar om fordonet står inför eller genomgår en reovering då man anser att det demonterade fordonet inte går att verifiera, vilket fordon det är eller ens om det är ett fordon. Det innebär att fordonsägaren kan komma att behöva montera ihop fordonet för att få eventuellt få en ansökan godkänd. För den som står inför beslutet om att påbörja en reovering som kan vara omfattande i såväl tid som kronor vore det bra om personen kan få en ansökan om ursprungskontroll godkänd baserat på de dokument och handlingar som påvisar ursprunget.

Om fordonet existerar och om det är samma fordon som ansökan avsåg är det som senare ska fastställas av besiktningsorganen. Det finns därför inget skäl att fastställa det i samband med en ansökan om ursprungskontroll.

Kommentarer i arbetsgruppen:

## 3. Finns det alternativa lösningar?

Kommentarer i arbetsgruppen:

#### 4. Vilken/vilka lagar, förordningar, och föreskrifter påverkas?

Förordning 2019:383, kravet på att varje fordons ursprung säkert ska fastställas  
TSFS 2015:63, där fastställandet av fordonet identitet ersatt utredning om fordonets  
ursprung sedan 20190701.

VVFS 2007:490, har sedan januari 2013 varit föremål för pågående revidering.

Idag finns en dissonans mellan TSFS 2015:63 och VVFS 2007:490

Kommentarer i arbetsgruppen:

#### 5. Vilken samhällsnytta och konsekvenser får förslaget?

Kommentarer i arbetsgruppen:

## 6. Underlag/utredning etc.

Kommentarer i arbetsgruppen:

## Beslutsanteckningar