

Arbetsgruppen för registreringsbesiktning (AGRB)

Möte 3 27 Oktober 2020 10:00–11:30

Lokal: SKYPE

Mötet sammankallas av Patrick Jonsson Ordförande, Patrik Sveder sekreterare

Deltagare: Se deltagarlista (skickas senare efter svar om deltagande)

Ta del av: Publicerat material som publiceras på hemsidan senast 1 vecka före mötet

Ansvarig:

Inledning

Välkommen
Dagordning

Patrick Jonsson

Förslag

AGRB 03-01 Förslag om digital signatur.

Talarlista: Ulf Svensson

US: TSFS 2010:87, 17 § pkt 1, kräver namnteckning av behörig person. Vill dock ha möjlighet att verifiera intyg med digital signatur som alternativ till skriftlig signatur.

PJ: Behöver ta med TSFS 2010:4 om enskilt godkännande i arbetet.

GO: Bra idé. Krav att det är rättssäkert och kan stävja förfalskningar. Borde även kunna tillämpas på lämplighetsbesiktningar och liknande kontrollformer där motsvarande underlag krävs.

HA: Hur ska intygen överlämnas?

US: Hur ska intygen presenteras?

HA: Den som inställer fordonet ska ha intygen med sig. Skapa ett alternativ med en portal där intygen finns inför besiktningen.

US: TS har tjänster idag via portal.

PJ: Alla handlingar bör kunna hanteras elektroniskt. Även dispenser och undantag bör kunna hanteras elektroniskt. Säkra äkthet och att den som är utfärdare av intyget är behörig.

GO: Har förekommit försök till fusk genom klipp och klistra i pappersdokument.

US: Med det fysiska papperet finns det möjlighet att fuska. Digitala dokument som kommuniceras direkt från utfärdaren känns säkrare.

JT: MHRF önskar också ansluta sig till ett system med digitala intyg. Påverkar även förslag AGKB 03-02. Känns tryggare och sparar mycket tid med en digital lösning, arkivering, distribution och äkthet.

PJ: Behöver detta införas samtidigt för både reg och enskilt godk?

BiSweden

US: TS behöver se över IT-rutiner för att förbättra intygsrutinen/intygssituationen.

PJ: Bank-id används idag för importfordon.

Handlingar hämtas direkt ifrån TS-UK.

GO: Bilagda dokument har dock inte verifierats om äktheten. De är bara inskannade av TS-UK.

US: Fungerar rutin väl eller finns det mer att önska?

GO: Under en tid var det problem med kvaliteten på inskannade dokument. Direktskapade dokument är dock bra.

HA: Det är blir bara en lagringsbas.

GO: Påverkas detta av Riksarkivets rutiner.

PJ: Alla tycker att det är en bra idé. Smidigare och säkrare hantering av dokument.

US: Skicka direkt till Beskom för beslut.

PJ: Komplettera dokument med alla föreskrifter som påverkas. Kan all intygshantering gå över den här portalen? Avgränsning mot tillverkare och generalagenter?

PS: Kanske kan begränsas initialt till myndigheter, tillverkare och generalagenter.

GO: Behöver finns två vägar till en början, befintlig hantering och digital hantering.

JT: MHRF skulle också vilja vara delaktig i det här.

Finns ett standardintyg idag i pappersform.

PJ: I TSFS 2010:87 16 § anges vilka som får utfärda dessa intyg. Går det att utgå från dessa? Påbyggare kan både vara privatperson och juridisk person.

PS: Kontakter med TS i Örebro? Kontakta Sandra eller Karim.

JT: Ny föreskrift om teknisk identifiering kan stjälpå TSFS 2010:87, 2 kap. 24 §.

Beslut:

Ingen motsatte sig frågan.

Förslag som kan skickas vidare till BesKom

presenteras vid nästa möte. Ulf driver frågan vidare.

AGRB 03-02 Förslag om intyg vid reg besiktning

Talarlista: Jan Tägt

JT: Tidigare problem vid import av äldre fordon. Nya föreskrifter för MC har hanterat det. Bilsidan är det dock annorlunda. Lastbil från 1920-talet som saknar frambromsar går inte att registrera. Många frågetecken med regelverken för äldre fordon. TSFS ger inte möjlighet till annan tolkning. Se över vilka krav som ställs och vad som är rimligt för äldre fordon.

PJ: Finns gamla instruktioner och kommentarer hos åtminstone Bilprovningen om vilka regler som gällde tidigare. Misstänker att det har fallit bort hänvisning till äldre regler vid revidering av föreskrifter.

JT: Finns skrifter som hänvisar till äldre handböcker. Men det ges inte samma stöd i föreskrifter.

MHRF

PJ: Det finns flera aktörer nu som har försvårat detta.

JT: En del överenskommelser var muntliga, och som aldrig dokumenterades, på monopoltiden. Någon form av förtydliganden önskas.

ÖS: Före 2010 uppfattades Bilprovningen som en del av myndigheten. Helt andra krav idag vad gäller dokumentation.

PJ: Inte ställa högre krav än vad som gällde då fordonet tillverkades.

GO: Finns några fall med retroaktiva krav som man måste ta hänsyn till.

JT: Vissa krav som kom på 50-talet var retroaktiva, men de är inget hinder. Installation av backspeglar och blinkers var retroaktiva då de kom.

ÖS: Hur många fordon rör det sig om? Dispensförfarande?

JT: Är generellt emot dispenser. Finns undantagsregel vid kbes men inte vid regbes.

PS: Har MHRF tillgång till alla gamla lagar och föreskrifter?

JT: Har inte allt. Det finns diverse luckor i vad som har samlats in. Bilprovningen har visst material och TS har visst material. Bilda en arbetsgrupp och titta igenom föreskriften.

PJ: Kan det gamla tolkningsdokumentet vara en bra utgångspunkt?

JT: I någon gammal TSVFS från kring år 1970 kan det vara bra identifierat.

PJ: Gamla fordon och gamla regler ändras ju inte. Bilprovningen kan ha gjort en jämförelse mellan regler och anteckningar.

KE: Ju fler besiktningsorgan som kommer in i branschen, desto större blir behovet av att hitta en lämplig lösning.

US: Fordon från 60- och 70-talet med höga CO-halter har ett liknande behov (hanterats i AGKB).

JT: Fanns/finns i föreskrift, om fordon har ändrats från sitt ursprungliga utförande med tidstypiska modifieringar ska detta godkännas.

Beslut:

Ingen motsatte sig frågan.

Jan T är sammanhållande i arbetsgruppen som driver frågan vidare. Besiktningsbranschen tar fram en deltagare. Keith E deltar i arbetsgruppen.

Statusuppdatering befintliga frågor

AGRB 01-02b Förslag om A-traktorer

PJ: Inget nytt förslag har kommit in till AGKB från arbetsgruppen. TS har beslutat att inte gå vidare med spåret ungdomsbil, utan det blir en förändring av befintlig A-traktor föreskrift.

HA: Utveckla vidare befintlig föreskrift. Jobba vidare med en hastighetshöjning till 40 km/tim och modernare fordon. Samverkan med polisen i frågan.

Ansvariga för resp. fråga

AGRB 01-09 Förslag om avregistrerade fordon

*JT: Arbetsgruppen har inte kommit långt i frågan.
Mer info vid nästa möte.*

AGRB 01-13 Förslag om etanolkonvertering

BE: Har tagit lite längre tid att hantera frågan än beräknat. Per Ö TS är involverad i frågan.

AE: Mycket diskussioner angående konvertering mot etanol och gas. TS har fått i uppdrag att titta på regelförändringar. TS tittar på hur andra länder gjort. Per Ö jobbar med det. Svårt att förstå hur det ska tillämpas i verkligheten.

PJ: För gas finns ett etablerat regelverk. Detta saknas dock för etanol.

AE: Gassystemet ändrar inte i bilens ursprungliga bränslesystem, det är ett separat system som kompletterar. Men etanol nyttjar befintligt bränslesystem och därmed försvåras konvertering.

PJ: Är det omhändertaget.

BE: Kan man ta genväg och kopiera hur andra länder inom EU gjort? Alexander undersöker via sina kontakter.

PJ: Finns fall där man tillämpat ett franskt typgodkännande, som skulle kunna var vägledande. Kompletteras och jobbas vidare med vid nästa möte.

Nya frågor

Nytt

Inget nytt.

Sammanfattning

Datum för nästa möte

Möte 4 sker 2020-12-11, 9:00-12:00 via Skype

Patrick Jonsson

Datum för möte specifika frågor/grupper (vid behov)
