

Arbetsgruppen för registreringsbesiktning (AGRB)

Möte 4 11 December 2020 9:00–11:00

Lokal: TEAMS

Mötet sammankallas av Patrick Jonsson Ordförande, Patrik Sveder sekreterare

Deltagare: Se deltagarlista (skickas senare efter svar om deltagande)

Ta del av: Publicerat material som publiceras på hemsidan senast 1 vecka före mötet

Ansvarig:

Inledning

Välkommen
Dagordning

Rutiner för anmälan. Inbjudan till nästa publiceras på hemsidan direkt efter avslutat möte. I inbjudan anges tidpunkter för viktiga händelser inför kommande möte.

Kommer att skickas ut email om man vill ha en stående inbjudan till kommande möten.

Kommer att byte från Skype till Teams.

Inbjudningar/mötesbokningar kommer i framtiden att skickas ut från ordföranden.

Patrick Jonsson

Avstämning av status på förslag skickade till BESKOM

Ny punkt, hanteras from möte 5

Förslag

AGRB 01-02b Förslag om A-traktor.

Talarlista: Håkan Andersson

Håkan: Förslag från FBB angående att nu gällande föreskrift är förlegad. Man försöker kringgå gällande föreskrift på olika sätt, vilket skapar oroligheter i praktiken. Tittar lite på vad Finland har föreslagit. Målet är att våra ungdomar ska ha trafiksäkra och miljövänliga fordon. Vad får man köra med aktuella behörigheter? Hastigheter på AM kort är 45 km/tim för moped och 40 km/tim för traktor. Öka krav på trafiksäkerheten för dessa fordon, så som airbags, låsningsfria bromsar, antisladd, antispinn. Finns många lösningar idag på hur fordonets hastighet begränsas och ibland är de lite för innovativa. I förslaget vill man att hastigheten ska begränsas med typgodkänd utrustning. Ska fordonet som man bygger en traktor av kunna återgå till bil igen? En traktor betingar idag ett större värde än bilen den bygger på. Begränsa åldern på fordonet som man

FBB

bygger traktorn på. Lämna många av de gamla kraven, så som kapade karosser, att de inte ska kunna ta med passagerare eller last.

Jan: Väl genomarbetat förslag. Precis vad det här fordonet ska prestera. Kan hastigheten harmoniseras mellan fordonsslagen till 45 km/tim.

Håkan: Traktorn får inte gå fortare än 40 km/tim med aktuell behörighet.

Patrik: Finns ett påbörjat arbete inom TS gällande A-traktor. Skickar kontaktuppgifter till Håkan.

Sandra: Bälteskrav?

Håkan: Bygger på vilka krav som ställdes på grundfordonet.

Ulf: Är polisen vidtalade och med på noterna?

Patrik: Polisen är med i BESKOM

Jörgen: Totalvikt för dessa fordon?

Håkan: Vill göra ett fordon till traktor som liknar mopedbilen, dvs utgå från mindre bilar. Ska inte vara för stora bilar, även fast hastigheten är låg.

Beslut:

Förslaget skickas vidare till BESKOM nästa möte.

AGRB 03-01 Förslag om digital signatur.

Talarlista: Ulf Svensson

Ulf: BilSwedens medlemsföretag skriver en massa intyg för främst enskilda godkännanden. Intyg ska enligt TSFS vara i original och skickas med post. Förfarandet är föråldrat och har uppmärksammats under nu pågående pandemi-situation. BilSweden föreslår en portal hos TS där respektive intyglämnare kan skicka in intygen och där de BO som ska tillämpa intygen kan hämta dem vid aktuell förrättning. Kan också få bort problemet med klipp-och-klistra intyg som uppmärksammats. TS har vidtalats, Sandra och Karim, angående detta. En övergångslösning kanske skulle innebära att aktuella föreskrifter justeras så att behörig intygstecknare får förmedla dessa intyg elektroniskt.

Richard: Vi längtar redan till att detta är i drift.

Original från större tillverkare fungerar. Men intyg från andra källor är många gånger tvivelaktiga.

Ulf: Systemet måste vara rättssäkert. Kanske införa det i olika steg, biltillverkarna i första steget och sedan övriga i kommande steg.

Jan: Vi önskar liknande system. Lika mycket problem vid överklaganden, de borde också kunna gå via en digital portal.

Patrick J: Bra idé. Eventuellt begränsa totallösningen till två eller tre av de fem olika grupperna av intyglämnare. Eventuellt att justera i föreskrifter att intygen inte behöver vara i original om digital information lämnas direkt från godkänd källa till TS.

Ulf: Då kan man också utesluta fordonsägaren från händelsekedjan.

BilSweden

Patrick: Äktheten kan styrkas på olika sätt och det behöver inte nödvändigtvis vara signerade fysiska dokument.

Sandra: Hantering och lagstiftning av COC-intyg måste ändras för att kunna omhänderta E-COC.

Övriga intyg blir svårare att hitta lösningar för.

Dokument som kommer från TS kan hanteras. Men dokument från intygslämnare till BO som normalt inte går igenom TS blir svårare att hantera. TS måste veta vilka som är parterna.

Ulf: Utveckling av filregistreringssystemet borde kunna omhänderta delar av detta förfarande. Digitalt system för att omhänderta tillverkarintygen.

Patrick: De COC som hanteras inom BO hanteras idag till största delen digitalt.

Ulf: Hur många enskilda godkännanden görs per år?

Karim: Ca 25 000 ärenden per år.

Ulf: Många ärenden och skickas det fysiskt per post finns sannolikheten att intygen inte kommer fram till TS.

Patrick: Finns möjligheten att skicka digitalt till TS, genom föreskrift, så kan branschen vänta på den digitala portalen.

Ulf: tar förmodligen tid att implementera en digital portal.

Sandra: Behöver förankras inom TS för att finansiering ska kunna säkras för ett sådant här utvecklingsprojekt. Vi är avgiftsfinansierade och kan inte per automatik starta specifika utvecklingsprojekt

Örjan: Om man tittar på det i två steg.

Föreskriftsförändringar och införande av portal. Vad behöver göras.

Karim: Mycket på gång, det här är inte inplanerat.

Ryms inte inom kommande årens utvecklingsplan.

Ulf: Vad krävs av BilSweden och FBB för att det här ska uppmärksammas och prioriteras av TS.

Hemställan till TS eller departement?

Sandra: För att få fokus på det hela behöver det uppmärksammas av TS.

Karim: Även efter en utvecklad produkt så måste det även löpande förvaltas.

Örjan: Det är lång ledtid på utvecklingen, behöver komma in i planen.

Ulf: Är beredd att författa en skrivelse till Eneroth som undertecknas av BilSweden och FBB.

Jan: MHRF vill också vara med på den skrivelsen.

Patrick och Håkan: FBB är med.

Karim: VP fastställs i nästa vecka. Men inget är hugget i sten, den kan förändras/justeras.

*Patrick: Skrivelse till departementet. Men även att förslaget skickas till BESKOM för behandling. Förslag till ändring av berörda föreskrifter "Intyg skall vara i original **eller presenterat på ett sådant sätt att dess äkthet styrkts**"*

Patrik: Kan inte uttala mig, ser bra ut. Men det är FI som jobbar med det aktivt.

Sandra: Ser okej ut.

Beslut:

Komplettera med aktuellt förslag och skicka vidare till BESKOM. Samt separat skrivelse till Eneroth.

Statusuppdatering befintliga frågor

AGRB 01-03b Förslag om teknisk identifiering

Patrick: Finns ett remissförslag. Kan dessa hanteras i remissvaren eller ska det vara fortsatt aktiva frågor.

Jan: Har inte helt tagit ställning till innehållet.

Generellt positiva till föreskriftsförslaget, men vet inte hur remissen påverkar den här frågan. Remisstiden är till 2021-01-07 och vi avvaktar till nästa möte för att göra en bedömning om frågans status.

AGRB 01-04 Förslag om ursprung och dokument

Patrick: Finns ett remissförslag. Kan dessa hanteras i remissvaren eller ska det vara fortsatt aktiva frågor.

Jan: Har inte helt tagit ställning till innehållet.

Generellt positiva till föreskriftsförslaget, men vet inte hur remissen påverkar den här frågan. Remisstiden är till 2021-01-07 och vi avvaktar till nästa möte för att göra en bedömning om frågans status.

AGRB 01-09 Förslag om avregistrerade fordon

Patrick: Finns ett färdigt förslag.

Jan: Fordon som blivit avregistrerade med skrotintyg får inte längre återuppstå som fordon. Förordningen är tydlig men inte föreskriften. Fordon äldre än 30 år ska kunna återregistreras oavsett orsak, om fordonet existerar. Finns några fall där fordon av misstag avregistrerats med skrotintyg. Haft kontakter med försäkringsbolagen och bilåtervinnarna om detta och de har inte haft några åsikter i frågan.

Patrick: Skrotintyg innebär inte att bilen är ihoppressad utan att fordonet har avlägsnats från farliga ämnen.

Patrick: Vi följer rutinen och presenterar förslaget på nästa möte.

Ansvariga för resp. fråga

AGRB 01-13 Förslag om etanolkonvertering

Patrick: Ingen ny information har inkommit i den här frågan. Om det inte finns något nytt till nästa möte kommer frågan att parkeras.

AGRB 03-02 Förslag om intyg vid reg besiktning

AGRB 03-02 Förslag om beskaiffenhetskrav för äldre fordon

Jan: Arbetsgruppen har haft ett möte och kommer att ha ett nytt möte efter årsskiftet, med förhoppning att ett färdigt förslag presenteras vid nästa möte.

Bred uppslutning av representanter från olika intressenter.

Nya frågor

AGRB 04-01 Förslag om intyg, MHRF

Jan: Skriver intyg enligt en mall från 1997. Tidigare skulle bara avvikelser hanteras i detta intyg. Nu är tillämpningen att alla godkännandekraven ska anges, foton ska bifogas och även avvikelserna. Behöver en ny rutin för att hantera den här informationen och det har förekommit att intygen manipuleras. MHRF vill vara säkra på att hela kedjan från MHRF till BO och TS är rättssäker.

Patrick: Behandlas vid nästa möte i AGRB.

AGRB 04-02 Förslag fordons körbarhet vid registreringsbesiktning, TS-Anders G

Örjan: Finns ett PM skrivet

Anders: Finns praktiska problem med arbetsmiljö osv. Resonemang för stödet i föreskrifter som kan tillämpas för att hantera det praktiskt. Påbörjat ett arbete om detta. Hur ska tillämpning kontrollbesiktningsskrav vid regbesiktning hanteras? Körbarhet vid reg.

Jan: För vissa äldre fordon måste karossen lyftas av vid regbesiktning.

Patrick: Finns möjlighet att begränsa en reg till en teknisk identifiering

Anders: Vad är rimliga krav vid regbesiktning. Vill komma ifrån tillämpningar från fall till fall. Behöver hitta en balans, en nivå om vad som ska krävas.

Patrick: Behandlas vid nästa möte i AGRB och drivs vidare av TS.

Övrigt

I samband med diskussion rörande teknisk identifiering konstaterades att det var kort remisstid på TS förslag om nya föreskrifter för teknisk identifiering. Visserligen följer remisstiden gängse rutin, men i och med att det kommer in helger vid jul och nyår önskar branschen en förlängning av remisstiden med två veckor tom 2021-01-21.

Sammanfattning

Datum för nästa möte
2021-02-18, 9:00 – 12:00

Patrick Jonsson

Datum för möte specifika frågor/grupper (vid behov)
