

## Arbetsgruppen för registreringsbesiktning (AGRB)

**Möte 5** 18 Februari 2020 9:00–10:30

**Lokal: TEAMS**

Mötet sammankallas av Patrick Jonsson Ordförande, Patrik Sveder sekreterare

**Deltagare:** Se deltagarlista (skickas senare efter svar om deltagande)

**Ta del av:** Publicerat material som publiceras på hemsidan senast 1 vecka före mötet

**Ansvarig:**

---

### Inledning

Välkommen  
Dagordning

*Ny mötesordning; möten sker i Teams och att det finns en stående inbjudningslista till mötena som administreras av ordföranden.*

Ordf

---

### Sammanfattning av möte i BESKOM 2021-01-18

*Fyra förslag behandlades från AGKB varav tre skickades vidare till TS.*

*AGRB hade två förslag som hanterades och som båda gick vidare till TS.*

*Anders G berättade om formalia i BESKOM och att de förslag skickas vidare skulle ha företräde i föreskriftsarbetet hos TS. Så är det dock ännu inte, utan de hanteras tillsammans med övriga föreskriftsförslag.*

*ÖS: TS tittar på om det går att tillämpa vägledningarna i väntan på eventuella förändringar av TSFS.*

*Anders berättade översiktligt om det internationella arbetet. Harmonisering av vägkantskontroller inom de nordiska länderna.*

*Nästa möte i BESKOM 2021-06-08.*

Ordf

---

### Status på ärenden skickade från BESKOM till Transportstyrelsen

AGRB 01-03A Förslag om ursprungskontroll

*PJ: Inga nyheter från TS, då förslaget gått in i ordinarie ändringsarbete.*

*JT: Finns ett fordon som inte kan registreras på grund av att det finns ett likadant fordon registrerat i*

Ordf

*Tyskland. MHRF kommer att driva frågan under våren.*

*HA: Hur ser TS på dessa ärenden? När kommer återkoppling att ske? Eller blir ärendena bara liggande på myndigheten?*

*PS: Meningen är att ärenden som kommer via BESKOM ska vara prioriterade i regelarbetet. Så är det ännu inte. Anders G jobbar med frågan internt inom TS.*

*HA: Besked från TS önskas hur man ser på frågan.  
PJ: TS presenterar hur ärendena hanteras inom myndigheten vid ett kommande möte.*

---

### **AGRB 01-09 Förslag om avregistrerade fordon**

Talarlista: Jan Tägt

*JT: Vill ändra så att alla fordon som är äldre än 30 år ska kunna registreras/återregistreras. TS-UK har dock bestämt sig för att fordon som importeras i delar ska betraktas som skrot, enligt samma bedömning som Naturvårdsverket.*

*PJ: Komplettera med text om "återregistrering ska godkännas av senaste brukare".*

*JT: Tittar på frågan och kommer med ett nytt förslag.*

*US: Är på tiden att TS internt bottnar i frågan. Verkar som att TS-UK har andra synpunkter än myndigheten i övrigt.*

*RG: Instämmer med US, TS-UK borde vara närvarande vid dessa möten.*

MHRF

*ÖS: Åtminstone ska TS-UK vara med på de punkter som berör dem.*

*JT: Det har tidigare sagts av TS, (Anders G?), att Ursprungskontrollen ska vara närvarande i dessa diskussioner.*

*ÖS: Det känns märkligt att TS-UK inte är med i dialogen i det här forumet. Lyft till BESKOM att de bör vara närvarande för att underlätta hanteringen av dessa ärenden.*

Beslut:

*Jan kompletterar förslaget med text om "godkännande från föregående brukare".  
Hanteras vid nästa möte.*

---

### **AGRB 04-01 Förslag om digitala intyg**

Talarlista: Jan Tägt

*JT: Gemensam framställan mellan MHRF och BilSweden. Enligt jurister funkar det utmärkt redan idag med digitala intyg. Besiktningsorgan ska kunna hantera detta. Oklart dock hur Ursprungskontrollen ställer sig till detta.*

MHRF

---

US: Enligt regeringskansliet kan parterna själva upprätta en portal för intygskommunikation mellan parterna. En scannad kopia som skrivs ut och läggs i akten betraktas som original.

PJ: Frågan har hanterats inom FBB tidigare. Då var uppfattningen att något man skriver i ett mail inte kan uppfattas som ett original.

HA: Vilka är godkända intygstecknare? Behövs någon form av register för att säkerställa äktheten på intyg som skickas ut.

US: Ett hästjobb och svårt att underhålla ett sådant register. Parterna ska gemensamt komma överens om formerna för ett sånt här system.

GO: Verifiera att intygstecknaren är behörig har inverkan vid tillsyn från myndighet.

US: Vem som helst kan skriva intyg och hur ska besiktningsbranschen kunna ta ställning om vem som är behörig?

PJ: En värdering av intygen görs redan idag.

PJ: Två delar i förslaget, dels digitala intyg och dels utformningen av intygen.

JT: Tidigare skulle MHRF bara ange avvikelser från originalfordonet. Men idag ställs andra krav på intygens utformning. Väldigt omfattande intyg. Lägggs även till bilagor i intygen som inte följer den framtagna mallen.

PJ: Hittar inte i TSFS något om krav på intyg. Hur intygen utformas är fritt. Vissa uppgifter ska vara med men inget krav på utseende.

HA: Inget krav på utseende, bara de viktiga uppgifterna är med.

GO: Viktigast att informationen är med.

JT: TS-UK har velat ha intygen på ett visst sätt.

GO: I TSFS är MHRF omnämnda som annan sakkunnig. Kan inte se något hinder från att frångå mallen från ett besiktningsorgans perspektiv.

PJ: Är det något som kan skickas vidare till BESKOM?

JT: MHRF kan byta inriktning direkt bara vi får vägledning om att det okej.

JT: Digitala intyg skickas på begäran som har sin grund i ursprungskontroll eller någon form av besiktning.

PJ: Ett förslag gick vidare från BESKOM senast, rörande ett delförslag med digital komplettering.

PJ: Finns inget hinder för utformning av intygen. Ingen förändring i TSFS.

JT: I kombination med accepterade av digitala intyg.

Beslut:

PJ: Beslut efter diskussion att informera BESKOM, och i enlighet med det svar Bilsweden, Besiktningsbranschen och MHRF fått från

Infrastrukturdepartement 20210128 avseende en framställan om en av TS driven intygportal, om:

1) Att MHRFs, liksom andras intyg, inte följer några formkrav avseende utförandet,

---

2) Att intygen kan skickas digitalt,  
JT kompletterar frågan med de nya uppgifterna och  
presentera vid nästa möte.

---

### **Statusuppdatering befintliga frågor**

#### **AGRB 01-03b Förslag om teknisk identifiering**

Parkerad tillsvidare i väntan på ny TSFS. Ett flertal frågor har dock väckts utifrån föreskriftsförslaget. Uppbyggt fordon är nytt och kan medföra konsekvenser för alla. En del saker i den nya TSFS kan ställa till med problem för MHRF. MHRF tar frågan vidare med de som hanterar föreskriften hos TS.

#### **AGRB 01-04 Förslag om ursprung och dokument**

Parkerad tillsvidare i väntan på ny TSFS. Ett flertal frågor har dock väckts utifrån föreskriftsförslaget. Uppbyggt fordon är nytt och kan medföra konsekvenser för alla. En del saker i den nya TSFS kan ställa till med problem för MHRF. MHRF tar frågan vidare med de som hanterar föreskriften hos TS.

#### **AGRB 01-13 Förslag om etanolkonvertering**

Ingen återkoppling i frågan. Finns inget konkret förslag. Föreslaget till förslagsställaren att ärendet avslutas i AGRB då inget sker i ärendet för stunden. Om inget nytt framkommer till nästa möte, avslutas ärendet.

*Ansvariga för resp. fråga*

#### **AGRB 03-02 Förslag om beskafterhetskrav för äldre fordon, MHRF**

Inget nytt officiellt. JT ska sammanställa materialet och underlaget ska presenteras vid nästa möte.

#### **AGRB 04-02 Förslag om fordons körbarhet vid reg besiktning**

TS tog upp i samband med BESKOM-möte angående hur besiktningsorgan ser på frågan. AGRB har börjat hantera frågan genom ÖS och RG.

HA: Viktigt att den som lyfter en fråga och ser till att dokumentationen är tillbörlig. Den som lyft frågan, måste också skapa de dokument som krävs för att hantera frågan i arbetsgrupper. Spårbarhet är viktigt! Om TS lyfter en fråga, måste även TS skapa frågedokumentet.

---

*ÖS: Skicka tillbaka till TS (Anders G) för att få dokumentet skapat för vidare hantering och spårbarhet.*

*PJ: PS skickar det vidare till Anders G, för att dokumentet ska skapas.*

*ÖS: Då finns förutsättningar att hantera frågan på ett bra sätt.*

*RG: Avsluta punkten?*

*PJ: Frågan avslutas till dess att begärt dokument finns tillgängligt.*

---

## **Nya frågor/Övrigt**

*ÖS: Gruppera ärenden i ärendelistan så att det enkelt framgår vilka som är aktiva och vilka som är parkerade.*

*HA: Brister i hur fordon har registrerats i VTR, släp med bromsar och fyrhjulsdrivna fordon som inte kan köras i bromsprovare. Finns intresse om att starta ärende rörande hur fordon är registrerade i VTR?*

*JT: Finns mycket fel i VTR!*

*HA: Specifikt de automatgenererade uppgifterna är problematiska.*

*GO: Släp rapporteras inte enligt samma mall till VTR. Men det är av största vikt att rätt fordonsuppgifter levereras inför besiktning.*

*HA: Skapar en utgångspunkt för en ny frågeställning till nästa möte.*

### *Digitala intyg*

*US: Hur kommer vi vidare i frågan om digitala intyg? Många intressenter och enligt regeringskansliet ska detta lösas utan involvering från TS.*

*PJ: Tolkning av intyg och originalintyg och Swedacs syn på BO's hantering. Frågan måste hanteras vidare.*

*US: Kan inte lägga ned en massa tid på något som kanske sedan förkastas.*

*PJ: Kan man tänka sig en liten arbetsgrupp som kan initiera frågan och föreslå hur detta ska hanteras? Besiktningsbranschen, BilSweden och MHRF är alla intressenter i frågan.*

*US: BO bör titta på hur de ser på hur det ska tillämpas innan BilSweden tittar vidare i ärendet.*

*PJ: Besiktningsbranschen tittar på frågan i ett kommande branschsamråd.*

*HA: BilSweden företräder 50-talet tillverkare. Registret kan inte hanteras inom besiktningsbranschen.*

*US: BilSweden initierade frågan för att göra tillvaron enklare.*

*PJ: Besiktningsorganen tittar vidare på frågan och återkommer vid nästa AGRB-möte.*

---

**Sammanfattning**

Datum för nästa möte

*Tors 29/4 9:00 – 11:00*

*Ordf*

Datum för möte specifika frågor/grupper (vid behov)

---

---