

AGRB Ändringsförslag

Samtliga områden dokumenteras innan frågan lämnas till Besiktningskommittén. Ändringsförslag döps kort beskrivande, Dokument-id tilldelas när frågan publiceras. Ifyllt underlag skickas till sekreterare för AGRB som återkopplar.

Skapad datum	Ändringsförslag:	Ansvarig/Org	Dok.id.
2021-02-22 2021-09-09	Tekniska data saknas i VTR	Fordonsbesiktningsbranschen, MHRF (Patrick Jonsson, Göran Ottosson, Jan Tägt och Håkan Andersson)	AGRB 06-01b

0. Sammanfattning / förslag

1. Vad är problemet (bakgrund)

Beskriv vilket problem som är i behov av en lösning och varför.

2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Förslag på inriktning eller färdigt förslag på ovan beskrivet problem.

3. Finns det alternativa lösningar

Kan det finnas alternativa lösningar som helt eller delvis täcker behovet

4. Vilka lagar, förordningar och föreskrifter påverkas?

Ange det regelverk som berörs direkt eller indirekt och i vilken omfattning. Primärt svenskt regelverk men även annan reglering bör anges i de fall de har en påverkan.

5. Vilken samhällsnytta och vilka konsekvenser ger förslaget?

Vilka vinster och konsekvenser innebär har förslaget för trafiksäkerhet, miljö, fordonsägare, myndigheter etc.

6. Underlag/utredning etc.

Ange om det finns tekniskt underlag, rapporter etc. som åberopas som stöd för förslaget. Publikt material kan hänvisas till, ej publikt bör presenteras på AGKB-möte i samband med första behandling av frågan. Ange även om behov av ytterligare utredning, faktaunderlag eller liknande som kan tillföra till område som inte är helt säkerställt.

0. Sammanfattning / förslag

Detta ändringsförslag har på grund av sin omfattning brutits ner till 4 mindre delar som var för sig mer specifikt preciserar ett förändringsområde.

- AGRB 06-01a - Saknade, föreskrivna uppgifter i dagens version av VTR
- **AGRB 06-01b - Olika styrande dokument vid registrering av tekniska uppgifter**
- AGRB 06-01c - Saknade/uppenbart felaktigt införda uppgifter på äldre fordon
- AGRB 06-01d – Avdelningen FI inom TS frågor om kommande regler om VTR

TSFS 2009:59 gör ingen skillnad på hur eller av vilken organisation/myndighet ett fordons tekniska data registreras. I övergångsbestämmelserna regleras att typgodkända fordon hanteras annorlunda, men inte i gällande föreskrift

TSFS 2009:59 saknar dessutom reglering för fordon tagna i bruk (obligatoriska uppgifter), och regler för registervård. Brister i överrensstämmelse mot elektroniska gränssnitt för registrering samt tekniska föreskrifter där provresultat föreskrivs är påtaglig. Bilagor till föreskriften med bl.a. textkoder saknar reglering i hur de avses användas. Detta förmedlas i nuläget genom information i olika kanaler.

Föreskriften med bilagor måste arbetas om. Reglering av vilka uppgifter som skall registreras, om det skiljer sig beroende på olika typer av transaktioner, och reglering av begagnade fordon inklusive registervård måste införas.

1. Vad är problemet (bakgrund)

- Vid registrering hos besiktningsorgan vet man inte vilka uppgifter som måste begäras eller som skall användas för att kunna registrera ett fordon rätt. Vägtrafikregistret (VTR) innehåller fler fält och uppgifter än de som regleras i föreskrift. (t.ex. *Pems-familjens identifierare*)
- Uppgifter i VTR skiljer sig mellan fordon som direktregistrerats via filöverföring och fordon som registrerats av besiktningsorgan. Skillnader förekommer kanske också mot tävlingsfordon som registreras av SBF? (T.ex. *effektiv broms, antal drivande axlar*)
- Vissa uppgifter (provresultat) undantas i TSFS 2013:63 och TSFS 2016:22. (T.ex. *utsläppsvärden och förbrukningar*)
- Enligt TSFS 2010:87 kan andra verifierat godtas än de som anges i TSFS 2009:59. (T.ex. *utländska registreringsbevis*)
- Begagnade fordon hanteras i nuläget av vad applikationen TS-WEBB har för obligatoriska fält.
- Hantering av koder (text-dispens etc.) styrs främst av information från Transportstyrelsen. (T.ex. *T14G, T31BS*) Information om hur tekniska uppgifter skall användas, inklusive koder, har ingen gallringsprocedur eller enhetlig plattform det presenteras på.
- Utöver detta är den information som presenteras på Transportstyrelsens hemsida inte alltid överensstämmande med den information som skickas ut till besiktningsorgan, eller hur den presenteras i föreskrifter. (T.ex. *fritextuppgifter vid slopande av krav och grund för skatter*)
- Föreskriften saknar regler för äldre fordon som saknar uppgifter i fält som blivit obligatoriska d.v.s. ansvar och/eller alternativ hantering (T.ex. *Totalvikt på äldre fordon, motoreffekt för drivmedel 2 etanol*)

Kommentarer i arbetsgruppen:

2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Föreskriften måste arbetas om i sin helhet så att den tydligt beskriver vilka uppgifter som skall registreras beroende på hur, av vem, och vilken typ av fordon. (direktregistrering / registreringsbesiktning / nytt / begagnat / registervård)

Behöver en uppgift styras ytterligare genom information från Transportstyrelsen borde det regleras i en ytterligare bilaga.

- Systemutveckling mellan föreskrivna uppgifter och meddelanden/förelägganden via VTR. Dispens-koder (ägarbundna/tidsbegränsade) och vissa karosserikoder (utryckningsfordon) saknar idag automatisk uppföljning i fråga om då dess giltighet går ut eller vid ägarbyte.
- Föreskrivande myndighets riskanalys bör i samband med uppdatering/framtagning av regelverk rutinmässigt innehålla analyspunkt kring omgivande regelverks påverkan och ev behov av anknuten översyn.

Kommentarer i arbetsgruppen:

3. Finns det alternativa lösningar?

Ett alternativ skulle kunna vara att behålla nuvarande föreskrift och se till att alla fordon registreras utifrån den. Problem uppstår då sannolikt när kraven på uppgifter i COC inte harmoniserar med nuvarande föreskrift. Skatter och avgifter, användningsbegränsningar, och besiktningskrav utgår dessutom mer och mer från vilka tekniska uppgifter som registrerats. Det innebär att andra föreskrifter i stället behöver arbetas om för att inte vara motsägelsefulla. (TSFS 2013:63, 2016:22, 2010:87 mm)

IT-system behöver också ändras i så fall så att uppgifter endast kan registreras enligt föreskrift.

Skall föreskriften i nuvarande form efterlevas strikt innebär det dessutom att ägare till begagnade fordon måste förse besiktningsorganen med betydligt fler uppgifter vid registreringsbesiktning. (Både ändrade och importerade)

Vi ser inga alternativ som kan vara en bättre lösning än att arbeta om TSFS 2009:59.

3. Finns det alternativa lösningar?

Kommentarer i arbetsgruppen:

4. Vilken/vilka lagar, förordningar, och föreskrifter påverkas?

I det föreslagna alternativet: TSFS 2009:59 samt dess bilagor i form av text, dispens, karosserikoder mm)

Kommentarer i arbetsgruppen:

5. Vilken samhällsnytta och konsekvenser får förslaget?

Tydlig föreskrift ger likformighet vad gäller:

krav inför besiktningar,

Hantering av historiska uppgifter

Uttag av skatter och avgifter

Reglering av användningsbegränsningar

Minskade kostnader och problem för fordonsägare, i synnerhet där inaktuella dispenser slipper uppdagas i efterhand.

Kommentarer i arbetsgruppen:

5. Vilken samhällsnytta och konsekvenser får förslaget?

6. Underlag/utredning etc.

Kommentarer i arbetsgruppen:

Beslutsanteckningar