

## Mötesanteckningar arbetsgruppen för registreringsbesiktning (AGRB)

**Möte 9** 13 januari 2022 9:00–11:00

**Lokal:** TEAMS

Mötet sammankallas av Håkan Andersson Ordförande, Peter Holmlund sekreterare

**Deltagare:** Se deltagarlista (skickas senare efter svar om deltagande)

**Ta del av:** Publicerat material som publiceras på hemsidan senast 1 vecka före mötet

*Ansvarig:*

---

### **Inledning**

#### **Välkommen**

Ordförande Håkan Andersson (HA)hälsade alla välkomna.

#### **Inspelning av mötet**

Mötet bestämde att det är okey att spela in mötet för att förenkla för sekreteraren.

*Ordf.*

#### **Agenda**

Jan Tägt (JT) anmälde en punkt till Övriga frågor.

#### **Föregående protokoll**

Inga synpunkter.

---

### **Information om Transportstyrelsens föreskriftsarbeten, regeringsuppdrag och förstudier**

Peter Holmlund (PH) informerade om Transportstyrelsens arbete.

Anders Gunneriusson (AG) informerade om föreskriften om teknisk identifiering. Efter notifiering behöver Transportstyrelsen ha möte med branschen om tillämpningen.

HA: Besiktningens branschen har ett önskemål att ha möte med Transportstyrelsen och polisen i frågan.

AG: AGRB kan vara ett lämpligt forum för fortsatta diskussioner.

JT: Kommer vi att ha en motsvarande övning för själva ursprungskontrollen?

*Sekr.*

AG: Jag skulle tänka mig att det skulle behövas.

JT: Jättebra. Tack för det.

HA: Vi får se om vi tar frågorna på ordinarie AGRB-möten eller om vi ska skapa separata möten.

Återkom gärna till mig med synpunkter.

AG: Vi håller också på med ett större arbete om kontrollbesiktningsegelverket och

beskaffenhetsregelverket. EU-direktiven har inte den uppdelning som vi har i Sverige.

HA: Skulle det bli mer likt polisens arbete gentemot 53:an?

AG: Ja, det är nånting åt det hållet vi måste fundera på. Teknikerns kompetens blir aktuell vad gäller beskaffenhetskrav och ändrade fordon.

---

HA: Kan det bli aktuellt att vi lämnar Något, Påtagligt och Mycket?

AG: Tänkte du på att vi skulle gå till direktivets Minor, Major och Dangerous?

HA: Ja.

AG: Det är något vi måste titta på, och även 2x .

HA: Det blir ett stort projekt för besiktningsbranschen.

AG: Vi återkommer till det här länge fram i tiden.

---

## **Statusuppdatering befintliga frågor**

### **AGRB 01-02b Förslag A-traktorer**

#### **Beslut:**

Frågan är avslutad i AGRB. Ett regeringsuppdrag pågår hos Transportstyrelsen med slutredovisning 1 november 2022.

### **AGRB 01–03A Förslag om ursprungskontroll**

### **AGRB 01–03B Förslag om teknisk identifiering**

### **AGRB 01-04 Förslag om ursprung och dokument**

#### **Beslut:**

Frågorna är avslutade i AGRB.

### **AGRB 03–01 Förslag om digital signatur**

Ulf Svensson (US): Våra intressade medlemsföretag anmäler sig succesivt. Företagen tycker idén är god. Sex besiktningsföretag har anslutit sig och de som inte är med är de som inte är med i FBB. Jag ämnar kontakta dem.

#### **Beslut:**

Frågan är avslutad i AGRB.

### **AGRB 01-09 Förslag om avregistrerade fordon**

#### **Beslut:**

Frågan är avslutad i AGRB.

*Ansvariga för resp. fråga*

### **AGRB 01-05 Förslag om avregistrerade fordon**

JT: Parallell diskussion med TS pågår.

### **AGRB 01-06 Förslag om UK-äldre fordon i Sverige under lång tid.**

JT: Parallell diskussion med TS pågår.

### **AGRB 01-07 Förslag om UK-nybyggt fordon**

JT: Förslaget ska heta *UK-uppbyggt fordon* inte *nybyggt fordon*. Punkten ingår i förslaget om teknisk identifiering och ursprungskontroll.

#### **Beslut:**

Frågan är avslutad i AGRB.

### **AGRB 03-02 Förslag om beskaffenhetskrav för äldre fordon**

JT: Frågan är under behandling.

### **AGRB 06-01A Teknisk data saknas i VTR (effektiv broms)**

---

Sandra Flodström (SF): Uppgift om effektiv bromsanordning finns inte för CoC-fordon. Besiktningsföretagen har ett behov av informationen. Hur löser vi problemet?

Karim Barsoum (KB): Här behövs ett EU-arbete.

SF: Föreskriften kan behövas förtydligas.

Kjell-Olof Matsson (KOM): Det initierades en förändring av TSFS 2009:59 redan 2019 men det arbetet prioriterades ner. Avsikten nu är att initiera om arbetet med hårdare avgränsningar.

**Beslut:**

Frågan tas upp på nästa besiktningskommittémöte16/2.

**AGRB 06-01B Teknisk data saknas i VTR (allmänt uppdateringsbehov av föreskrift)**

HA: Se 06-01A.

**Beslut:**

Frågan tas upp på nästa besiktningskommittémöte16/2.

**AGRB 06-01C Teknisk data saknas i VTR (saknad data på äldre fordon)**

HA: Jan JT har skickat information till SF.

SF: Vi håller kontakten.

JT: Rubriken bör vara felaktig data, inte saknad data.

PH: Vi ändrar det i ärendestatuslistan.

**Beslut:**

Frågan tas upp på nästa besiktningskommittémöte16/2.

**AGRB 06-01D Teknisk data saknas i VTR (sammanställning av registreringsregler och framtida tillämpningar)**

SF: Ingen förändring.

**Beslut:**

Frågan tas upp på nästa besiktningskommittémöte16/2.

PH uppdaterar ärendestatuslistan efter mötet och lägger listan på besiktningskommittéportalen på webben.

---

## Nya frågor

---

## Övriga frågor

**Information: Inga ursprungsintyg från MHRF**

JT: Från 1 juli 2021 skriver MHRF inga ursprungsintyg. Det beror på att intygen inte längre ger något stöd vid ursprungskontrollen med den praxis som Ursprungskontrollen etablerat under senare år. Däremot är MHRF behjälpliga vid tekniska frågor kring fordon. Det här kommer att fortgå tills nya föreskrifter träder ikraft.

**Information: Ny beräkningsformel för CO<sub>2</sub>**

---

US: Skatt enligt skälig grund för exempelvis lätta lastbilar. Beräkningsformeln för CO<sub>2</sub>-nivån baseras idag på NEDC-systemet från 2015. Någon på TS skulle i samarbete med Skatteverket omarbota formlerna så de baseras på WLTP-systemet. När beräknas de nya formlerna komma ibruk?

SF: Vi kan se om vi kan få fram ett måldatum.

US: Ett måldatum är gott nog för då kan de ju inte inträffa före det datumet.

SF: Det är bättre att ta kontakt med Ulla-Britt Andersson på Transportstyrelsen som kontaktperson för det här.

HA: US tar frågan direkt med Ulla-Britt. US gör det även till en ny fråga i AGRB genom att fylla i mallen.

#### **Beslut**

US gör *Ny beräkningsformel för CO<sub>2</sub>* till en fråga för AGRB.

#### **Information: Bilar utan släpvagnsvikt i CoC**

US: Frågan rör Bilar utan släpvagnsvikt i CoC:t. I Transportstyrelsens system och i regbeviset är en släpvagnsvikt angiven för B- och BE-behörighet. Det lurar kunden. Frågan är delvis besvarad av SF men jag vill lyfta frågan om det är möjligt rätta Transportstyrelsens register.

SF: Vi har lagt upp frågan hos oss och det det kan falla på är prioriteringar av tid och pengar.

HA: Jag utreder om det här ska bli en fråga för AGRB, tillsammans med Göran Ottosson (GO).

#### **Beslut**

HA utreder om det här ska bli en fråga för AGRB

---

#### **Sammanfattning**

HA: Tack för ett bra möte.

Datum för nästa besiktningskommittémöte:16/2

#### **Datum för nästa möte**

17 mars 2022 klockan 09-11.

---

*Ordf.*