

AGRB Ändringsförslag

Samtliga områden dokumenteras innan frågan lämnas till Besiktningskommittén. Ändringsförslag döps kort beskrivande, Dokument-id tilldelas när frågan publiceras. Ifyllt underlag skickas till sekreterare för AGRB som återkopplar.

Skapad datum	Ändringsförslag:	Ansvarig/Org	Dok.id.
20230303	Fråga Förtydliganden, ursprungskontroll	MHRF	15-04

1. Vad är problemet (bakgrund)

Beskriv vilket problem som är i behov av en lösning och varför.

2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Förslag på inriktning eller färdigt förslag på ovan beskrivet problem.

3. Finns det alternativa lösningar

Kan det finnas alternativa lösningar som helt eller delvis täcker behovet

4. Vilka lagar, förordningar och föreskrifter påverkas?

Ange det regelverk som berörs direkt eller indirekt och i vilken omfattning.

Primärt svenskt regelverk men även annan reglering bör anges i de fall de har en påverkan.

5. Vilken samhällsnytta och vilka konsekvenser ger förslaget?

Vilka vinster och konsekvenser innebär har förslaget för trafiksäkerhet, miljö, fordonsägare, myndigheter etc.

6. Underlag/utredning etc.

Ange om det finns tekniskt underlag, rapporter etc. som åberopas som stöd för förslaget.

Publikt material kan hänvisas till, ej publikt bör presenteras på AGKB-möte i samband med första behandling av frågan.

Ange även om behov av ytterligare utredning, faktaunderlag eller liknande som kan tillföra till område som inte är helt säkerställt.

1. Vad är problemet (bakgrund)

TSUK. Blankett TFSI7038 v03.00 20230201 " Ansökan om ursprungskontroll
Information under punkt 12. "Övrigt"

Här saknas information/vägledning för historiska fordon där ursprunget inte kan styrkas för sådana fordon som funnits i Sverige under de senaste 20 åren.

I sista stycket finns en länk till: "Ansökan om tilldelning av identifieringsnummer för uppbyggda motordrivna fordon"

På sid 2 i ansökan TSUK blankett TSFI 7042 v01.00 2023-02-01 anges först där att ett historiskt fordon kan tilldelas nytt identifieringsnummer. Information lär svårligen hittas av den som avser att ansöka om sådan tilldelning.

Här anges vidare att "Fordonet kommer ur teknisk bedömning hanteras som ett uppbyggt **motdrivet** fordon och inte ett historiskt fordon. MHRF menar att det är fel.

Om det med teknisk bedömning avses hur fordonet ska kategoriseras av besiktningsföretagen så gäller för sådant historiskt fordon att det tillhör kategori *övrigt* men kategoriseras som *tidigare registrerat i Sverige* om fordonet är av 1970 års modell eller tidigare.

I blanketten anges som villkor avseende de som skriver under ansökan om tilldelad identitet för ett historiskt fordon att "det kommer framgå i VTR att fordonet är ett uppbyggt fordon". MHRF menar att det inte kan gälla ett historiskt fordon.

Not. Att sista meningen under punkt 15. avseende undantag för historiska fordon inte ger någon ytterligare vägledning avseende ursprungskontrollen. Hänvisning borde istället gjorts till TSFS 2022:72 4kap 31-32§§. Den senare avser historiska fordon som stått uppställda på museum.

Lämpligen borde i likhet med uppbyggt motordrivet fordon ett särskilt avsnitt i ansökningsblanketten och en särskild blankett för tilldelande av identitetsnummer för historiskt fordon gjorts.

För fordon från museum saknas information i ansökningsblanketten

Kommentarer i arbetsgruppen:

2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

2. Vad anser man ska förändras/utvecklas

Kommentarer i arbetsgruppen:

3. Finns det alternativa lösningar?

Kommentarer i arbetsgruppen:.

4. Vilken/vilka lagar, förordningar, och föreskrifter påverkas?

TSFS 2022:72 4 kap 15 § 3.

Kommentarer i arbetsgruppen:

5. Vilken samhällsnytta och konsekvenser får förslaget?

Kommentarer i arbetsgruppen:

6. Underlag/utredning etc.

Ärendenummer

Domar

Kommentarer i arbetsgruppen:

Beslutsanteckningar