

Minnesanteckningar - möte i Besiktningskommitté

Möte nr. 12

Lokal: Teams

Tidpunkt: 14 juni 2023, 13.00 - 14.00

1. Välkommen

Mats Nygren (MN) hälsar alla välkomna och presenterar sig som mötesordförande istället för Anders Gunneriusson (AG) som är frånvarande.

2. Presentation av deltagare

Se separat deltagarlista

3. Dagens agenda

Anders Lindh (AL) önskar lägga till en punkt under övriga frågor.

4. Föregående minnesanteckningar

Föregående protokoll gås ej igenom då det ej var aktuellt.

5. Avrapportering ärenden som skickats vidare till TS (ordf, BK)

Allmän avrapportering

Håkan Andersson (HA) – Nämner en gammal frågeställning från AGKB gällande siktfält **AGKB 16-01**, fordonsägare som sätter upp fastmonterade saker i bilen (ej enkelt löstagbara). Branschen önskar några riktlinjer hur dessa situationer ska hanteras. Frågan är skickad till Besiktningskommittén och skickas nu vidare till Transportstyrelsen för hantering.

HA nämner också en frågeställning från AGRB gällande applikationen för enskilt godkännande, **AGRB 15-00 + bilagor**. Applikationen behöver uppdateras så den stämmer överens med 2016:22.

MN uppger att problemet känt av Transportstyrelsen, det är en form av begränsning i och med nytt VTR, MN kan inte ange statusen i dagsläget utan tar med sig frågan vidare till Transportstyrelsen för hantering.

HA säger att han själv och Patrik Jonsson kan vara referenser till detta ärende.

MN sammanfattar att det är två ärenden som skickas vidare från besiktningskommittén till Transportstyrelsen för hantering.

6. Avrapportering Arbetsgrupp kontrollbesiktning (ordf, AGKB)

Allmän avrapportering

HA informerar att inga nya frågeställningar har uppkommit, ordförande för AGKB är frånvarande vid dagens möte.

En fråga som uppkom av Sven Sökjer-Petersen (SSP) från MariTerm som kanske inte är riktigt av intresse för Polisen eller besiktningorganen i detta läge. Det gällde lastsäkring med hänvisningar till standarderna avseende stöttor bland annat. Två av standarderna är ej riktiga standarder, utan egna hänvisningar från privat branschorganisation. SSP uppgav önskemål om att detta skulle ändras och göras till riktiga standarder. AG bad SSP fylla i en frågehanteringsmall och skicka in.

7. **Avrapportering Arbetsgrupp registreringsbesiktning (ordf, AGRB)**

Allmän avrapportering

AGRB 15-00 är redan nämnd.

HA informerar att det i AGRB har funnits fler inkomna frågor men att dessa har avskrivits då dem redan hanteras i revideringsarbetet.

HA nämner att inkomna frågor har minskat i antal. Vilket beror på att man hade förhoppning om att dessa frågor skulle kunna hanteras mer skyndsamt av Transportstyrelsen, men så har inte fallet varit.

8. **Internationellt arbete**

Allmän avrapportering

MN nämner att det är AG som har informationen men är tyvärr inte närvarande idag. Det som kommer närmast är möten den 26 juni med Roadworthiness committee samt Roadworthiness expertgroup.

Dokumentation kommer att läggas upp under senaste AGKB mötet på Beskom hemsidan.

[Möte 21 2023-06-13 | Besiktningskommittén \(ts-beskom.se\)](https://ts-beskom.se)

9. **Övriga frågor**

Allmän avrapportering

Andreas Lindh (AL) berättar att tillsynsverksamheten från Transportstyrelsen har kommit igång, vilket anses bra och det välkomnas. Bilprovningen har tolkat att Swedac har ett tillsynsuppdrag i samband med ackrediteringsprocessen och att Transportstyrelsen har tillsyn i form av ett annat uppdrag. Bilprovningen ser inte skillanden i den form Transportstyrelsen gjorde den senaste tillsynen, utan upplever den tillsynen som om det vore ett Swedac ärende. Enligt fordonslagen ska Transportstyrelsen se till hur besiktningsmarknaden fungerar, utvecklas, prissättning, täckningsgrad och se till att föreskrifterna ha den effekt som förväntas. Detta kan göras genom att inhämta information från både branschen och andra ställen. Idag tenderar tillsynen att bli så detaljerade att man exempelvis begär ut handlingsplaner. När en sådan tillsyn kommer plötsligt och oplanerat så är det svårt för besiktningorganen att avsätta resurser och ge kvalitativt bra svar. Till skillnad från Swedacs planerade tillsyner. AL önskar ett förtydligande av Transportstyrelsens tillsynsverksamhet så besiktningsorganen kan förstå och resurssätta på rätt sätt.

MN tackar för feedbacken och nämner att skillanden mellan tillsyndverksamheterna kan vara en grå zon. En övergripande beskrivning är att Swedacs tillsyn och ackreditering är en förutsättning för att få bedriva besiktningsverksamhet medan Transportstyrelsen sedan ska följa upp resultatet. Patrik Andersson (PA) informerar om att det pågår ett arbete med gränsdragningen mellan de olika tillsynsverksamheterna, vem som gör vad. En samverkan med Swedac har genomförts och just nu dokumenteras bland annat vad syftet med dem olika tillsynerna är. Ett förtydligande kommer att tas fram och presenteras för branschen när det är klart. HA föreslår längre ledtider för svaren. AL håller med om detta då det behöver resurssättas rätt efter behov, samtidigt ifrågasätter AL om Transportstyrelsen verkligen ska efterfråga exempelvis utbildningsmaterial.

AL inkommer med ytterligare en övrig fråga.

En process efterfrågas för när det förekommer oegentligheter. Hur fordon som har identifieras ska hanteras. När ska organen själva rätta eller makulera? När ska Transportstyrelsen förelägga när det finns ett uppenbart case att det inte har gått rätt till? Så besiktningsorganen vet hur dem ska agera i dessa situationer. MN säger att det inte finns någon rutin för detta. Transportstyrelsen håller på med en utredning som kan leda till en framställan av ändring i lagen, där det finns större möjligheter att vidta åtgärder, i form av föreläggande exempelvis. Transportstyrelsen behöver arbeta fram rutiner i samarbete med branschen kring detta.

10. Nästa möte

Inget nytt möte, det påkallas av arbetsgrupperna vid inkomna frågor
MN tack för deltagande och avslutar mötet.