

# AGKB Mötesprotokoll

Möte nr.31

11 mars 2025 14:00–16:00

Lokal: Teams

Mötet sammankallas av Patrik Persson, Besikta

Deltagare: Se deltagarförteckning

Ta del av: Publicerat material Samverkansplattform

## Punkter

*Ansvarig:*

---

Välkommen – Patrik Persson (PP) hälsar alla välkomna  
Inspelning av mötet – inga synpunkter  
Dagordning - inga synpunkter  
Föregående protokoll – inga synpunkter

*Ordförande*

---

Mats Nygren (MN) informerar om ett eventuellt kommande arbete. En teknikers identitet ska ju vara med på besiktningsprotokollet och även rapporteras in till Transportstyrelsen när man har utfört en besiktning.

Man har inte reglerat hur den här identiteten ska se ut något tydligare än så. Det varierar hur identiteten ser ut. Nu vill man se över hur själva identiteten ska se ut med ex antal tecken osv. Arbetet har inte startats upp, men det planeras att se över det. Har man ordning på identiteten så kan man dra många fördelar av den att man behåller en identitet och har den med sig när man flyttar mellan besiktningsorgan osv. Det finns även en möjlighet att koppla på vilken certifikatsnivå man har. Mer information kommer senare.

*TS*

Thomas Nilsson (TN) nuvarande kompetensföreskrift innehåller ju en information om att Transportstyrelsen ska ha centralt register för certifikat. Är det något arbete på gång eller är det en del i det arbetet? MN den delen finns med men man måste börja med själva hur ska identiteter se ut och hur ska den se ut för hela branschen. Har man den klar så den finns med. Arbetet måste ske i olika steg. I Framtiden kanske man kan behörighetsstyra, att bara aktiva certifikat och tekniker kan rapportera besiktningar.

TN Inget övrigt som ska omarbetats i föreskriften? MN Nej, i nuläget är det bara identitetens struktur.

---

---

Anders Gunneriusson (AG) I princip det har ju inte hänt så mycket sedan sist. Arbetet är försenat. Vi har fått en inbjudan till mötet som är vartannat åt PTI workshop och som anordnas av Danmark och SITA. Där ser vi att det kommer upp frågor om besiktningspaketet, vi vet inte vad det betyder. Vi förbereder oss för att ev. åka på det mötet och ta upp några saker.

Föreskriftsarbetet med besiktningsbefrielse pågår och val mellan olika alternativ. Nu är det bara att färdigställa konsekvensutredningen utifrån det. Vi hade vid ett branschmöte lovat att skicka ut någon form av hur det ser ut, det kan vi inte göra. Föreskrift kan inte skickas ut innan den går ut på remiss. Vi har en ändrad tidplan från halvårsskiftet 2025 till ev. oktober blir klara med föreskriftsförslaget, beslutat och klart. Vi har valt att behålla datumet 1/1 2026 för tillämpning och hoppas att det ska fungera.

Vi håller på och försöker förhöra oss med experter på området kring belysning, det var ett nyhetsinslag gällande bländande belysning och vi har varit i kontakt med några av experterna som uttalade sig och försöker att förstå vad man kan göra vid en besiktning för att minska riskerna och förbättra kvaliteten på kontrollen, vi är inte färdiga med det.

TN Vilken remisstid kommer den att ha? AG vi tänker att vi kör ut det på intern- och externremiss samtidigt. TN Kommer den efter semestern? AG vi siktar på mitten av april och sedan ska den vara ute i maj, notifiering i juni och sedan träda i kraft 1 nov och en tillämpning från 1/1 2026.

Niklas Aspholme (NA) Notifieringstiden gick ut i början av februari gällande föreskriften om A-traktor. Inga synpunkter på det. Underlaget behandlas för beslut som tas nu i mars. Nu tittar vi på hur vi ska få ut information kring de nya reglerna för att få en så bred spridning som möjligt.

---

*Ordförande*

-

---

#### **Byte av hemsida /Camilla Sundén**

Den nuvarande hemsidan som vi har är uppsagd från och med 5 april. Vi håller på och tittar på alternativ och jag återkommer med information i god tid inför nästa möte. Vi kommer att spara ner material som finns på sidan och hör av er om det är något som ni vill ta del av.

#### **Nya krav på konturmarkering av hytt / Kjell-Olof Matsson**

Frågan är mer riktad till registreringsbesiktning och kommer att tas upp på nästa AGRB möte 20 mars.

*Ordförande*

#### **E-call /Calle Beckvid**

Frågor gällande e-call går i vågor, nu kommer massa frågor från allmänheten, journalisten osv. Sedan i höstas så har folk uppmärksammat att Transportstyrelsen gör den här översynen av besiktningsföreskriften och att man möjligtvis lyfter ur de delar som rör e-call temporärt från den kommande revideringen.

---

---

Då är det många som säger, tänk om man får underkänt på besiktning innan dess. Vad händer då? I dagsläget förväntas e-call funktionen att fungera för det finns fortfarande ett nät och är bilen utrustade med e-call med krav på e-call, då förväntas den funktionen att fungera. E-call bör ju fungera på 2G nät så länge Telia har det kvar, det är ju ändå tills slutet av 2027. Är det så att Transportstyrelsen väljer att lyfta ur kontrollen av e-call från 1 januari 2026 så bör det finnas stor marginal. Stämmer det överens med verkligheten?

Håkan Andersson (HA) Vi följer det föreskrivande som myndigheten ger oss i form av föreskrift och står det att vi ska kontrollera e-call så gör vi det. Tills dess att det kravet försvinner.

Vi mäter inte någonting och vi ringer inte, vi tittar på vad bilen förmedlar i form av varningar icke fungerande system osv och då använder vi oss av föreskriften för ev. ett underkännande.

CB I praktiken om jag kommer in med min bil tex och så ser ni att det är ett felmeddelande och så får jag underkännande på e-call, vad krävs av mig som fordonsägare? HA Precis som du har något annat fel på fordonet att åtgärda. CB Bli det ombesiktning på en sådan grej att jag måste åtgärda det och sedan komma tillbaka?

HA väldigt många utav de här underkännande som ligger just på e-call är villkors 2 or och nu kan man om man får för många villkors 2 or fyra eller fler så kan man behöva komma tillbaka för en efterkontroll även då. Har man enstaka villkorsfel så räknar man med att fordonsägaren själv har ansvaret för att reparera fordonet, då behöver man inte komma in på en efterkontroll. Det är också reglerat i kontrollbesiktningföreskriften.

### **Besiktningmanualen/Ola Svenzon**

Vid förra mötet bestämdes det att frågan skulle diskuteras i TKKB's och vad vi tycker att besiktningmanualen innehåller fel. Efter mötet har vi kommit fram till att besiktningsoorganen har intresse av att ha en fungerande besiktningmanual.

Nästa fråga är, när vi upptäcker fel och hur ska vi rapportera in det? Och vad är förutsättningarna för att få dom åtgärdade? Nästa fråga är om myndigheten tänker upphöra med besiktningmanualen, vad ska man ha istället? HA en tillägsfråga, vem skulle kunna vara ansvarig på myndigheten för manualen?

NA Som det är nu så finns det ingen utpekad ansvarig för manualen utan det vi tittar på just nu är att ta bort den. Vi har fått frågor om manualen och svaret är att manualen är ett hjälpmedel och att den inte alltid är uppdaterad, då är det alltid föreskriften som är gällande. Däremot är manualens format för besiktningsoorganen själva att använda, där finns det inga hinder. Det finns ingen tidplan på vart arbetet är, frågor om manualen hänvisas till sektionschef Mikael Kyller.

AG Lyfter en fråga gällande förslaget som vi presenterade ett utkast av före semester. Vi har gjort några ändringar och en av ändringarna är att man ska kunna avbryta en kontroll istället för att avbryta en hel besiktning.

Där får vi ett problem när vi skriver om och man sätter en anmärkning. Sätter man koden K så genererar det per automatik en helt ny besiktning. Det är lite arbete att göra om det IT mässigt och vi kan inte börja med det just nu på grund av resursbrist.

---

---

Vi föreslår en work around, där man beskriver att det är en avbruten kontroll av ett system t.ex. bromsar, då står det besiktning ej slutförd. Nu lägger vi till det vid varje område och anledningen blir en vanlig 2a.  
Verkstäder som får släcka 2or får inte göra besiktningmoment och det återstår besiktningmoment när man har avbrutet den här kontrollen.

Då är vår pragmatiska lösning att vi beskriver det här att besiktning ej slutförd. Då är tanken att dom som släcker 2 or se att den här besiktningen inte är slutförd och då får dom inte släcka en sådan 2a. Då är tanken att den här kontrollen ska göras när den kommer tillbaka på efterkontroll. Är det någon som har några synpunkter på det?

OS Bara en reflektion och frågan har diskuterats internt i bolaget och i TKK gruppen hur man ska särskilja på det här, bra att få ett förtydligande på det här.

PP Tittar man på att lägga in en annan bedömningskod i stället för K framöver?  
HA Tanken är väl att man ska kunna göra en efterkontroll fast bara under efterkontrolltiden sedan blir det en hel besiktning även om man använt avbruten koden.

Annars får vi problematik med föreslagen besiktningsskod om inte den stämmer. Det enklaste är att vi behåller grundtankesättet på efterkontrollperioden där vi gör efterkontroller även i det här fallet och sedan när tiden passerat så blir det en hel besiktning enligt per automatik.

TN Saknar en återkoppling på äldre ärenden i åtgärdslistan. PP tar med sig frågan till Beskom.

PP tackar för dagens möte och starkt deltagande.

---

*Samtliga*

---

Datum för nästa möte 2025-05-13 kl 14-16 via Teams  
Datum för möte specifika frågor/grupper (vid behov)

---

*Ordförande*

---