**AGRB Ändringsförslag**

**Samtliga områden dokumenteras innan frågan lämnas till Besiktningskommittén.**

**Ändringsförslag döps kort beskrivande, Dokument-id tilldelas när frågan publiceras.**

**Ifyllt underlag skickas till sekreterare för AGRB som återkopplar.**

| Skapad datum | Ändringsförslag: | Ansvarig/Org | Dok.id. |
| --- | --- | --- | --- |
| 2024-08-13 | Hantering GSR-krav | Opus | 15-08 |

1. Sammanfattning / förslag
2. **Vad är problemet (bakgrund)**Beskriv vilket problem som är i behov av en lösning och varför.
3. **Vad anser man ska förändras/utvecklas**

Förslag på inriktning eller färdigt förslag på ovan beskrivet problem.

1. **Finns det alternativa lösningar**

Kan det finnas alternativa lösningar som helt eller delvis täcker behovet

1. **Vilka lagar, förordningar och föreskrifter påverkas?**Ange det regelverk som berörs direkt eller indirekt och i vilken omfattning.  
   Primärt svenskt regelverk men även annan reglering bör anges i de fall de har en påverkan.
2. **Vilken samhällsnytta och vilka konsekvenser ger förslaget?**Vilka vinster och konsekvenser innebär har förslaget för trafiksäkerhet, miljö, fordonsägare, myndigheter etc.
3. **Underlag/utredning etc.**

Ange om det finns tekniskt underlag, rapporter etc. som åberopas som stöd för förslaget.

Publikt material kan hänvisas till, ej publikt bör presenteras på AGKB-möte i samband med första behandling av frågan.

Ange även om behov av ytterligare utredning, faktaunderlag eller liknande som kan tillföra till område som inte är helt säkerställt.

| 1. Sammanfattning / förslag |
| --- |
| Behov av att klargöra hanteringen av GSR-kraven vid enskilt godkännande/registreringsbesiktning. |

| 1. Vad är problemet (bakgrund) |
| --- |
| Riktlinjer behövs för att besiktningsorganen samt tillverkare/påbyggare ska kunna fastställa vilka krav som är tillämpliga vid besiktning.  Då det ställs GSR-krav på fordon som godkänns med intyg enligt (EU) 2018/858, men inte  om samma fordon intygats enligt TSFS 2016:22, behövs riktlinjer hur detta ska hanteras.  Man kan inte bortse från att påbyggnationer kan komma att påverka funktionen av monterade system, vilket behöver regleras. Även hur kravuppfyllnaden ska registreras i applikationen för enskilt godkännande behöver beskrivas då intyget ska uppta de krav som fordonet faktiskt uppfyller.  Enligt förordningen (EU) 2018/858 ska även fordon som beviljas nationellt enskilt godkännande, om de avviker från föreskriften, kunna godkännas om det ställs relevanta alternativa krav på dem, vilket saknas i TSFS 2016:22.  Det torde även också finns ett behov av vissa nationella undantag för specialfordon eller fordon med viss specialutrustning. |
| Kommentarer i arbetsgruppen: |
|  |

| 1. Vad anser man ska förändras/utvecklas |
| --- |
| Införande av kravställande samt undantag i TSFS 2016:22. |
| Kommentarer i arbetsgruppen: |
|  |

| 1. Finns det alternativa lösningar? |
| --- |
|  |
| Kommentarer i arbetsgruppen: |
|  |

| 1. Vilken/vilka lagar, förordningar, och föreskrifter påverkas? |
| --- |
| TSFS 2016:22 |
| Kommentarer i arbetsgruppen: |
|  |

| 1. Vilken samhällsnytta och konsekvenser får förslaget? |
| --- |
|  |
| Kommentarer i arbetsgruppen: |
|  |

| 1. Underlag/utredning etc. |
| --- |
| Bilaga från Mobility Sweden 2024-04-19 |
| Kommentarer i arbetsgruppen: |
|  |

| Beslutsanteckningar |
| --- |
|  |